

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017 ГОД

Методологические основы проведения мониторинга

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области (далее - мониторинг) проведен в соответствии с разделом VI Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р (в ред. от 17.09.2016) (далее – стандарт развития конкуренции).

Мониторинг включает в себя:

- а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности;
- б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции;
- в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;
- г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области;
- д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

В целях мониторинга Департаментом экономического развития Смоленской области в период с 1 ноября по 1 декабря 2017 г. проводились опросы:

- предпринимателей региона о состоянии и развитии конкурентной среды в Смоленской области (анкета «Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Смоленской области»);
- потребителей товаров и услуг на региональных и (или) муниципальных рынках Смоленской области (анкета «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Смоленской области»).

Анкеты для проведения опросов разработаны с учетом рекомендаций Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Анкеты распространялись через общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества, потребителей товаров и услуг, а также направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности. На сайте Департамента экономического развития Смоленской области, а также иных органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области,

были размещены анкеты, и каждый заинтересованный субъект мог заполнить анкету в рамках проводимого мониторинга.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области за 2017 год поступило 5 176 анкет, в том числе от предпринимателей поступило 589 анкет, от населения – 4 587 анкет.

Рассылка анкет и обработка результатов проведена отделом мониторинга бизнес-климата Департамента экономического развития Смоленской области без привлечения сторонних организаций.

При проведении мониторинга также использовались следующие данные:

а) обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Смоленской области, общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;

б) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области; Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области;

в) информация органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Смоленской области.

Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1. Выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность)

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности, респондентов попросили указать численность сотрудников и величину годового оборота их организации (таблицы 1,2).

Таблица 1 - Численность сотрудников организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 15 человек	304	74,2
от 16 до 100 человек	85	20,7
от 101 до 250 человек	14	3,4
от 251 до 1000 человек	5	1,2
свыше 1000 человек	2	0,5
ИТОГО	410	100

Таблица 2 - Примерная величина годовой выручки организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 120 млн. рублей (микропредприятие)	304	74,2
от 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	44	10,7
от 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	12	2,9
более 2000 млн. рублей (крупное предприятие)	7	1,7
Затрудняюсь ответить	43	10,5
ИТОГО	410	100

Следует отметить, что данные по численности работников и размеру годовой выручки коррелируются между собой. При условии, что 10,5% от общего числа респондентов затруднились с определением примерной годовой выручки, размер бизнеса определим, исходя из численности работников.

Большая часть респондентов отнесла себя к микропредприятиям – 74,2% от общего числа опрошенных, в малом бизнесе занято – 20,7% респондентов, средние предприятия составили 3,4%, крупные – 1,7% от общего числа опрошенных респондентов.

Следует отметить, что по результатам мониторинга 2015 года и 2016 года, соответственно, 56,3% и 73,3% из числа опрошенных отнесла себя к микропредприятиям, 33,8% и 20,3% - к малому бизнесу, средние предприятия составили, соответственно, 7,8% и 4,6%, а крупные - 2,1% и 1,8 %.

Таким образом, доля микропредприятий, участвующих в опросе, увеличилась по сравнению с 2015 годом на 17,9 процентных пунктов, но практически не изменилась по отношению к уровню прошлого года.

Распределение респондентов по видам бизнеса, осуществляемого в разных сферах экономической деятельности, представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение респондентов по сферам экономической деятельности

Сферы экономической деятельности	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	15	3,7
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	43	10,5
Текстильное и швейное производство	25	6,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева	15	3,7
Производство машин и оборудования	10	2,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9	2,2
Строительство	32	7,8
Образование дошкольное	1	0,2
Образование дополнительное для детей	5	1,2
Услуги детского отдыха и оздоровления	1	0,2
Здравоохранение	11	2,7
Предоставление социальных услуг населению	15	3,7
Предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства	9	2,2
Розничная торговля	175	42,7
Транспорт	29	7,1
Связь (услуги подключения к сети Интернет)	7	1,7
Культура	3	0,7
Другое	5	1,2
ИТОГО	410	100

Большая часть респондентов осуществляет свою деятельность в сфере розничной торговли – 42,7% (175 чел.), 10,5% от общего числа респондентов заняты в производстве пищевых продуктов, 7,8% заняты в строительстве, 7,1% - в сфере транспорта, 6,1% - в текстильном производстве, по 3,7% от общего числа респондентов занято в сельском хозяйстве, на обработке древесины и в сфере оказания социальных услуг населению.

2,7% респондентов заняты в здравоохранении, 2,4% - в производстве машин и оборудования, по 2,2% оказывают услуги в сфере ЖКХ и в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, 1,7% оказывают услуги связи.

В ходе опроса, респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность. Были получены следующие результаты:

- более 5 лет – 53,2% респондентов (218 предпринимателей);
- от 1 года до 5 лет – 34,1% респондентов (140 предпринимателей);
- менее 1 года – 12,7% респондентов (52 предпринимателя).

Это свидетельствует о том, что опрошенные предприниматели накопили определенный опыт ведения бизнеса и могут иметь богатый запас ответов на вопросы в сфере оценки развития конкурентной среды.

В ходе опроса респондентам было также предложено указать занимаемую ими должность. Распределение результатов опроса представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Занимаемая должность опрашиваемых лиц

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Собственник бизнеса (совладелец)	260	63,4
Руководитель высшего звена (например, генеральный директор, зам. генерального директора)	73	17,8
Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела)	26	6,4
Сотрудник	51	12,4
ИТОГО	410	100

Результаты опроса показали, что в основном на вопросы анкеты отвечали собственники бизнеса – 63,4% от общего числа респондентов, а также руководители высшего звена – 17,8% респондентов. То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, которые наиболее заинтересованы в развитии своего бизнеса.

2. Сбор данных о состоянии конкурентной среды и его изменении во времени, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить, насколько успешно развивается их бизнес в настоящее время, получены следующие результаты:



62% респондентов ответили, что не могут однозначно оценить, успешен или нет их бизнес в настоящее время, по сравнению с прошлым годом этот показатель увеличился на 12,8 процентных пунктов, так в 2016 году только половина опрошиваемых затруднилась однозначно оценить успешность своего бизнеса.

При этом доля респондентов, считающих, что их бизнес успешный, уменьшилась к уровню 2016 года на 10,6 процентных пунктов и составила в 2017 году только 27% от общего числа опрошенных.

Вместе с тем доля респондентов, считающих, что их бизнес неуспешный уменьшилась к уровню предыдущего года на 2,2 процентных пункта и составила 10,5% от общего числа опрошенных.

Затем респондентам было предложено оценить общие условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 5 - Общие условия ведения предпринимательской деятельности

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Хорошие	88	21,5
Удовлетворительные	256	62,4
Неудовлетворительные	50	12,2
Плохие	16	3,9
ИТОГО	410	100

62,4% от общего числа респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные, что ниже оценки 2015 и 2016 г.г. на 3,1 процентных пункта.

Как хорошие условия ведения предпринимательской деятельности оценивают 21,5% респондентов (+ 4,4 процентных пункта к уровню 2016 года, +10,2 процентных пунктов к уровню 2015 года).

16,1% респондентов оценивают условия ведения предпринимательской деятельности как неудовлетворительные и плохие, при этом количество таких респондентов к уровню 2016 года уменьшилось на 1,3 процентных пункта.

Далее в целях определения уровня конкуренции предпринимателям было предложено оценить условия ведения бизнеса, который они представляют, получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6 – Условия ведения бизнеса

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Конкуренция отсутствует	21	5,1
Слабая конкуренция	37	9
Умеренная конкуренция	178	43,4
Высокая конкуренция	174	42,5
ИТОГО	410	100

Большая часть предпринимателей оценила условия ведения бизнеса как высокая конкуренция (42,5% от общего числа опрошенных (- 5 п.п. к уровню 2016 года, + 6,6 п.п. к уровню 2015 года)) и умеренная конкуренция (43,4% от общего числа опрошенных (+ 7,7 п.п. к уровню 2016 года, + 0,4 п.п. к уровню 2015 года)).

Только 14,1% от общего числа опрошенных считают, что конкуренция на рынке, который они представляют слабая (9,0%), либо совсем отсутствует (5,1%).

При этом предприниматели оценили насколько сложно начать с нуля новый бизнес в Смоленской области следующим образом:

- сложно – 330 предпринимателей (80,5% от общего числа (+10,4 п.п. к уровню 2016 года, -2,6 п.п. к уровню 2015 года));
- легко – 63 предпринимателя (15,4% от общего числа (-5,2 п.п. к уровню 2016 года, +5,8 п.п. к уровню 2015 года));
- не определились – 17 предпринимателей (4,1 % от общего числа).

Также мы попросили указать легко ли компании из другого региона обосноваться на рынке в Смоленской области. Результаты получились следующие:

- сложно – 239 предпринимателей (58,3% от общего числа (+1,8 п.п.к уровню 2016, - 0,9 п.п. к уровню 2015 года));
- легко – 119 предпринимателей (29% от общего числа (- 3,2 п.п. к уровню 2016, +7,2 п.п. к уровню 2015 года));
- затруднились с ответом 52 предпринимателя (12,7% от общего числа).

Таким образом, большая часть респондентов не смогла однозначно оценить успешен или нет их бизнес, и число таких респондентов увеличилось к уровню предыдущего года почти на 13 процентных пунктов.

При этом 62,4% от общего числа респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные, вместе с тем к уровню предыдущего года увеличилось число респондентов, считающих условия ведения предпринимательской деятельности хорошими (21,5% респондентов, +4,4 процентных пунктов).

К уровню предыдущего года на 10,4 п.п. увеличилось число респондентов, считающих, что в Смоленской области сложно начать с нуля новый бизнес, доля таких респондентов увеличилась до 80,5%.

Также увеличилась доля респондентов, считающих, что в Смоленской области сложно обосноваться компании из другого региона, их удельный вес в 2017 году составил 58,3% от общего числа опрошенных.

В большей степени такие ответы обусловлены кризисными явлениями в экономике, характерными для всей страны в целом, а также достаточно высоким уровнем конкуренции, сложившимся на рынках, которые они представляют.

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды в Смоленской области респондентам предложили оценить уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области (в % от общего числа)

	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
Рынок услуг дошкольного образования	8,0	35,6	34,3	22,1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	5,0	31,1	33,1	30,8
Рынок услуг дополнительного образования детей	9,1	36,0	31,9	23,0
Рынок медицинских услуг	30,9	33,9	19,7	15,6
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	3,9	18,0	26,6	51,5
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	16,1	32,2	30,2	21,5
Розничная торговля	70,2	18,3	7,6	3,9
в т.ч. на рынке фармацевтических услуг	58,0	25,1	11,6	5,2
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	29,2	32,2	18,1	20,6
Рынок услуг связи	23,1	36,9	22,2	17,8
Рынок услуг социального обслуживания населения	4,7	25,6	31,4	38,3
Рынок услуг в сфере культуры	5,8	23,4	33,6	37,2
Рынок молочной продукции	21,9	42,2	20,0	15,8
Рынок композитных материалов	8,8	21,2	26,6	43,5

Значительная часть респондентов оценила, что конкуренция на рынке дошкольного образования умеренная (35,6% от общего числа (+10,4 п.п. к уровню 2016 года, +5,8 п.п. к уровню 2015 года), при этом 34,3% респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая (+3,9 п.п. к уровню 2016 года, -4,3 п.п. к уровню 2015 года).

Доля респондентов, считающая, что на рынке дошкольного образования высокая конкуренция в сравнении с 2015 годом увеличилась на 4,5 п.п., но к уровню 2016 года уменьшилась на 4,6 п.п., и составила 8%.

Доля респондентов, считающая, что конкуренции на данном рынке отсутствует составила 22,1% (-9,7 п.п. к уровню 2016 г., -6 п.п. к уровню 2015 г.).

В рамках опросов предыдущих 2-х лет респонденты в основном отмечали слабую конкуренцию на рынке услуг дошкольного образования, и только в рамках опроса 2017 года на данном рынке преимущественно отмечена умеренная конкуренция, что свидетельствует о развитии конкуренции в рамках реализации мероприятий Стандарта развития конкуренции.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления мнения респондентов разделились практически в равном соотношении - 33,1% респондентов считают конкуренцию слабой, 31,1% респондентов считают конкуренцию умеренной, при этом 30,8% респондентов говорит об ее отсутствии, в сравнении с предыдущими

годами число респондентов, считающих что на рынке услуг детского отдыха и оздоровления конкуренция отсутствует значительно сократилась (-14,1 п.п. к уровню 2016 года).

Увеличилось число респондентов считающих, что на рынке дополнительного образования детей сложилась умеренная конкуренция – 36% (+8,9 п.п. к уровню 2016 года).

Третья часть респондентов оценила конкуренцию на рынке дополнительного образования детей как слабую – 31,9% от общего числа (- 4,7 п.п. к уровню 2016 г.), при этом на 5,4 п.п. к уровню 2016 года уменьшилась доля респондентов, считающих, что на данном рынке конкуренция отсутствует (23% респондентов).

Большая часть респондентов по-прежнему считает, что на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья отсутствует конкуренция, однако к уровню 2016 г. доля таких респондентов все же сократилась на 7,6 п.п.

При этом 26,6% респондентов считают, что конкуренция на указанном рынке слабая (- 4,1 п.п. к уровню 2015 года, +4,5 п.п. к уровню 2016 года).

18% респондентов отметили, что на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья сложилась умеренная конкуренция, что на 5,9 п.п. больше уровня 2016 года.

Также большая часть респондентов указала на отсутствие конкуренции на рынке услуг социального обслуживания населения 38,3% респондентов (+ 8,7 п.п. к уровню 2015 года, +6,6 п.п. к уровню 2016 года).

Отсутствие конкуренции отметили на рынке услуг в сфере культуры - 37,2 % респондентов (+13,7 п.п. к уровню 2015 г., - 1,4 п.п. к уровню 2016 г.).

Значительная часть респондентов оценили конкуренцию на рынке медицинских услуг как умеренную (33,9%) и высокую (30,9%). При этом доля респондентов, считающая, что на данном рынке сложился высокий уровень конкуренции увеличилась к уровню 2016 г. на 10,7 п.п.

Аналогичная ситуация наблюдается на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах. Значительная часть респондентов оценили конкуренцию на данном рынке как умеренную (32,2%) и высокую (29,2%). При этом доля респондентов, считающая, что на данном рынке сложился высокий уровень конкуренции увеличилась к уровню 2016 г. на 10 п.п.

Как умеренную конкуренцию большая часть респондентов оценили конкуренцию на рынке услуг связи (36,9% от общего числа (- 7,1 п.п. к уровню 2015 года, +0,7 п.п. к уровню 2016 года)).

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства большая часть респондентов оценили конкуренцию как умеренную (32,2% от общего числа (- 10,6 п.п. к уровню 2015 г., - 4,9 п.п. к уровню 2016 г.), при этом доля респондентов, считающая, что на рынке слабая конкуренция увеличилась к уровню 2016 г. на 3,7 п.п. и составила 30,2%.

На приоритетном рынке молочной продукции большая часть респондентов оценила конкуренцию как умеренную – 42,2% от общего числа, при этом 20% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке слабая, 15,8% респондентов отметили отсутствие конкуренции на рынке молочной продукции.

На приоритетном рынке композитных материалов значительная часть респондентов отметила отсутствие конкуренции – 43,5% от общего числа, при этом к уровню 2016 г. этот показатель увеличился на 10,5 п.п.

21,2% от общего числа респондентов считают конкуренцию на рынке композитных материалов умеренной, что на 14,5 п.п. ниже уровня 2016 года, при этом 26,6% респондентов оценили конкуренцию на данном рынке как слабую.

Высокая конкуренция была преимущественно указана респондентами только на рынке розничной торговли (70,2% от общего числа (+2,8 п.п. к уровню 2016 года, + 9,1 п.п. к уровню 2015 года)), в том числе на рынке фармацевтических услуг (58 % от общего числа (+ 3,9 п.п. к уровню 2016 года, + 18,7 п.п. к уровню 2015 года)).

Таким образом, оценка состояния конкуренции и конкурентной среды на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области за прошедшие три года показала, что положительные тенденции, связанные с развитием конкуренции наблюдаются на рынке услуг дошкольного образования, рынке услуг детского отдыха и оздоровления, рынке услуг дополнительного образования детей.

Большая часть респондентов по-прежнему считает, что на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья отсутствует конкуренция, однако к уровню 2016 г. доля таких респондентов все же снизилась.

Также отсутствие конкуренции респонденты отметили на рынке услуг социального обслуживания населения, на рынке услуг в сфере культуры, а также на приоритетном рынке композитных материалов. При этом в динамике на данных рынках наблюдается снижение конкуренции.

Большая часть респондентов оценили как умеренную конкуренцию на рынке услуг связи, а также на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства, при этом в динамике на рынке услуг ЖКХ наблюдается снижение конкуренции.

Растет конкуренция на рынке медицинских услуг, рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах, а также на приоритетном рынке молочной продукции.

Высокая конкуренция как и по предыдущим опросам преимущественно указана респондентами о на рынке розничной торговли, в том числе на рынке фармацевтических услуг.

Развитие конкуренции способствует реализации потенциала региональных рынков и, соответственно, экономическому росту за счет повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

Кроме того, развитие конкуренции в традиционно сложившихся бюджетных сферах (образование, здравоохранение, социальное обслуживание населения и т.д.) способствует повышению доступности и качества оказываемых услуг, в том числе за счет расширения их предложения.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды предпринимателям предложили оценить, как изменилось состояние конкурентной среды в розничной торговле за истекший год с учетом того, что данный рынок является самым высококонкурентным.

Были получены следующие результаты:

- улучшилось – 34,3% от общего числа респондентов (+7,3 п.п. к уровню 2016 года, +9,1 п.п. к уровню 2015 года);
- ухудшилось – 32,2% от общего числа респондентов (+2,2 п.п. к уровню 2016 года, - 2,9 п.п. к уровню 2015 года);
- не изменилось – 33,5% (-9,5 п.п. к уровню 2016 года, - 6,2 п.п. к уровню 2015 года) от общего числа респондентов.

При этом 35,1% респондентов ответили, что в сфере розничной торговли за истекший год антиконкурентные действия органов власти отсутствовали (-18,2 п.п. к уровню 2016 года, - 23,4 п.п. к уровню 2015 года.), 26,4% респондентов отметили, что антиконкурентные действия органов власти уменьшились (+ 8,4 п.п. к уровню 2016 года, +11,6 п.п. к уровню 2015 года).

38,5% от общего числа респондентов ответили, что антиконкурентные действия органов власти в сфере розничной торговли увеличились (+ 9,7 п.п. к уровню 2016 г., + 11,8 п.п. к уровню 2015 г.).

В ходе опроса респонденты ответили на вопрос «Сколько конкурентов у Вашей организации?».

Результаты получились следующие:



Также респонденты ответили на вопрос «Как изменилось число конкурентов у Вашей организации за последние 3 года?».

Результаты получились следующие:



Таким образом, результаты опроса показали, что большая часть респондентов считает, что имеет значительное число конкурентов (67,5% от общего числа опрошенных, +19 п.п. к уровню 2015 года, + 6,6 п.п. к уровню 2016 года).

При этом в оценке за последние 3 года 64,1% респондентов считают, что количество конкурентов увеличилось, что в сравнении с предыдущим годом выше на 7,6 п.п., а по сравнению с 2015 годом выше на 19,7 п.п.

Около 30% респондентов считают, что количество конкурентов не изменилось (- 1,9 п.п. к уровню 2016 г., -18,9 п.п. к уровню 2015 г.).

В рамках мониторинга респондентам предложили указать способы повышения конкурентоспособности, которые использовала организация за последние 3 года.

При этом респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Способы повышения конкурентоспособности

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Покупка машин и оборудования	35,1
Покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	11
Использование новых способов продвижения продукта	27,6
Обучение персонала	34,4
Развитие и расширение системы представительств	10
Вывод на рынок новых продуктов	29,5
Ничего не предпринимал для повышения конкурентоспособности	20,2

Опрос показал, что большая часть респондентов для повышения конкурентоспособности приобретала машины и оборудование (35,1% (-8,6 и -4,6

п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.)), проводила обучение персонала (34,4% (-0,8 и +14,7 п.п.к уровню 2015 и 2016 г.г.)), выводила на рынки новые продукты (29,5% (+5,6 и +4,3 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.)) и использовала новые способы продвижения продукции (27,6% (+4,4 и +9,9 к уровню 2015 и 2016 г.г.)).

В большинстве случаев приведенные факторы повышения конкурентоспособности использовались в совокупности.

При этом к уровню предыдущего года выросла популярность таких способов повышения конкурентоспособности как использование новых способов продвижения продукта и обучение персонала.

20,2% респондентов ответили, что ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности, доля таких респондентов к уровню 2016 года снизилась на 8,8 процентных пунктов.

В ходе опроса мы спросили респондентов «Планировала ли организация за последние 3 года выход на новые рынки?», и получили следующие результаты:

- да – 186 предпринимателей (45,4% от общего числа (+5,9 и +6,9 п.п.к уровню 2015 и 2016 г.г.));

- нет – 224 предпринимателей (54,6% от общего числа(- 6 и -8,4 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.)).

На вопрос «Сталкивалась ли организация с препятствиями в связи с выходом на новые рынки?» ответы распределились следующим образом:

Нет, особых препятствий нет – 38,2% от общего числа ответов (-7,2 п.п. и -0,4 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.);

Да, сталкивался с незначительными препятствиями – 32,4% (-1,4 п.п. и + 0,3 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.);

Да, сталкивался со значительными препятствиями – 29,4% (+8,6 и +0,1 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.).

Ответы на вопрос «Удалось ли реализовать планы по выходу на новые рынки?» распределились следующим образом:

- да, полностью – 8,5% от общего числа респондентов, что на 4,4 процентных пунктов выше 2015 года (+4,4 п.п. и +0,1 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.);

- да, частично – 46,6% (+8,4 п.п. и +7,3 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.);

- не удалось – 44,9%(-12,8 п.п. и -7,5 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.).

Таким образом, результаты опроса показали, что почти половина опрошиваемых (45,4%) за последние 3 года планировали выход на новые рынки, что в сравнении с 2016 годом выше на 6,9 процентных пунктов. При этом 38,2% респондентов ответила, что не сталкивалась со значительными препятствиями при выходе на новые рынки, а 32,4% указали на незначительные препятствия.

Вместе с тем, реализовали полностью либо частично планы по выходу на новые рынки 55,1% опрошенных респондентов (по сравнению с 2016 этот показатель вырос на 7,4 п.п., а в сравнении с 2015 годом вырос на 12,8 п.п.), 44,9% респондентов это сделать не удалось (по сравнению 2015 годом этот показатель снизился на 12,8 процентных пунктов, а с 2016 на 7,5 п.п.).

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили следующие (допускались несколько вариантов ответа).

Таблица 9 – Препятствия при выходе на новые рынки

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Высокие начальные издержки	39,5
Жёсткое противодействие традиционных участников рынка	14,9
Насыщенность новых рынков сбыта	43,7
Нет информации о ситуации на новых рынках	7,8
Поддержка местными властями традиционных участников рынка	12,4
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	21,7
Никакие	4,6

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты как и в рамках опросов предыдущих лет отметили:

- насыщенность новых рынков сбыта - 43,7% (+12,7 п.п. к уровню 2015 года, +7,2 п.п. к уровню 2016 года);

- высокие начальные издержки - 39,5% (-3,5 п.п. к уровню 2015 года, - 10,4 п.п. к уровню 2016 года);

- привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка - 21,7% (- 5,1 п.п. к уровню 2015 года, - 0,9 п.п. к уровню 2016 года);

- жесткое противодействие традиционных участников рынка - 14,9% (- 2 п.п. к уровню 2015 года, - 1 п.п. к уровню 2016 года);

- поддержку местных властей традиционных участников рынка - 12,4% (- 9,4 п.п. к уровню 2015 года, + 2,8 п.п. к уровню 2016 года);

- отсутствие информации о ситуациях на новых рынках - 7,8% (-2,1 п.п. к уровню 2015 года, -1,8 п.п. к уровню 2016 года).

При этом большая часть респондентов в 2017 году основным препятствием при выходе на новые рынки считает насыщенность новых рынков сбыта (43,7%), а не высокие начальные издержки (39,5%), как это было в предыдущем году (49,9%).

Анализ результатов мониторинга показал, что к уровню 2015 на 9,4 п.п. снизилась доля респондентов, считающих, что одним из препятствий при выходе на новые рынки является поддержка местных властей традиционных участников рынка, однако к уровню 2016 г. доля таких респондентов увеличилась на 2,8 п.п.

В рамках опроса предпринимателям также предложили оценить степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и общественных организаций, представляющих интересы бизнес-сообщества.

Таблица 10 – Степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и объединений (% от общего числа респондентов)

	Высокая	Средняя	Низкая	Итого
Общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообществ	11,1	41,8	47,1	100
ФАС России (её территориальное управление)	20,0	52,2	27,8	100
Органы местного самоуправления	18,6	58,2	23,2	100
Органы исполнительной власти Смоленской области	26,2	51,5	22,3	100

Опрос показал, что предприниматели в большинстве своем оценивают влияние на конкурентную среду общественных организаций, представляющих их интересы, как низкое – 47,1% от общего числа респондентов, при этом к уровню 2016 года доля таких респондентов увеличилась на 11,3 п.п.

Влияние ФАС России на конкурентную среду предприниматели в большинстве своем оценивают как среднее – 52,2% респондентов (+0,9 п.п. к уровню 2015 года +1,5 п.п. к уровню 2016 года).

Влияние органов исполнительной власти на конкурентную среду региона предприниматели в большинстве своем также оценивают как среднее – 51,5% (+6,6 п.п. к уровню 2015 года; +4,1 п.п. к уровню 2016 года).

Влияние органов местного самоуправления на состояние и развитие конкурентной среды также преимущественно оценивается как среднее – 58,2% (+23,5 п.п. к уровню 2015 года; +15,1 п.п. к уровню 2016 года).

При этом 26% респондентов отметили высокое влияние органов исполнительной власти на конкурентную среду, 20% респондентов считают высоким влияние на конкурентную среду УФАС, 18,6% респондентов оценили влияние органов местного самоуправления на конкурентную среду высоким.

В связи с этим деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также ФАС России рассматривается предпринимателями как существенная по степени влияния на конкурентную среду Смоленской области. Проводимая органами власти политика в сфере содействия развитию конкуренции должна быть направлена на создание стимулов и содействие формированию условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

3. Сбор данных о наличии и уровне административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по этой проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В рамках опроса предприниматели охарактеризовали деятельность органов власти на рынке, который представляет организация. Результаты получились следующие.

38,5% предпринимателей считают, что органы власти в чем-то помогают, а в чем-то и мешают (+6 п.п. к уровню 2015 года, + 6,9 п.п. к уровню 2016 года), это самый популярный ответ.

Органы власти помогают своими действиями считают 29,3% от общего числа респондентов, в сравнении с 2015 годов этот показатель вырос на 7,5 п.п., а в сравнении с 2016 годом снизился на 5,5 п.п.

17,1% респондентов считают, что органы власти ничего не предпринимают, этот показатель ниже уровня 2015 г. на 4,7 п.п., а уровня 2016 г. - на 1,5 п.п.

Таблица 11 – Деятельность органов власти на рынке, который представляет организация

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	120	29,3
Органы власти ничего не предпринимают	70	17,1
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	46	11,2
Органы власти мешают бизнесу своими действиями	16	3,9
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	158	38,5
ИТОГО	410	100

11,2% предпринимателей полагают, что органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо (в сравнении с 2015 г. этот показатель снизился на 7,1 п.п., с 2016 г. - на 0,1 п.п.). И только 3,9% от общего числа респондентов считают, что органы власти мешают бизнесу своими действиями (-1,7 п.п. к уровню 2015 года, +0,1 п.п. к уровню 2016 года).

Таким образом, большая часть респондентов ответила, что органы власти помогают бизнесу своими действиями, что является положительной тенденцией в корреспонденции с достаточно высоким влиянием на конкурентную среду органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по оценке предпринимателей.

Далее предпринимателям предложили оценить состояние административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, который представляет организация. Результаты представлены в таблице 12.

При этом под административными барьерами понимались ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами власти.

Таблица 12 – Состояние административных барьеров

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Есть непреодолимые административные барьеры	71	17,3
Административные барьеры имеют тенденцию к снижению	177	43,2
Административные барьеры имеют тенденцию к увеличению	54	13,2
Административные барьеры отсутствуют	108	26,3
ИТОГО	410	100

43,2% от общего числа респондентов считают, что административные барьеры снижаются, доля таких респондентов к уровню 2015 года увеличилась на 18,6 п.п., к уровню 2016 года – на 11,2 п.п.

26,3% респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют, к уровню предыдущего года доля таких респондентов снизилась на 13,7 п.п.

17,3% респондентов считают, что есть непреодолимые административные барьеры (-4,5 п.п. к уровню 2015 года, +4,3 п.п. к уровню 2016 года), при этом 13,2% респондентов указали, что административные барьеры имеют тенденцию к увеличению (- 15,8 п.п. к уровню 2015 года и - 1,4 п.п. к уровню 2016).

Таким образом, динамика оценки состояния административных барьеров говорит о снижении административных барьеров к уровню предыдущих 2-х лет.

При этом отмечается положительная тенденция сокращения доли респондентов, отметивших, что административные барьеры либо увеличиваются либо непреодолимы. Так, доля таких респондентов в 2017 году составила 30,5%, что ниже уровня 2015 года на 20,3 п.п.

Среди наиболее существенных административных барьеров были отмечены следующие (допускались несколько вариантов ответов).

Таблица 13 – Административные барьеры

	Удельный вес от общего количества, %
Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	31,7
Сложность получения доступа к земельным участкам	11,0
Сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований	23,9
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	13,7
Ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	7,1
Ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	12,0
Иные действия	0,5
Нет ограничений	22,9

Значительная часть предпринимателей среди существенных административных барьеров выделила:

- нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность - 31,7% от общего числа опрошенных (- 9,8 п.п. к уровню 2015 г., - 2,2 п.п. к уровню 2016 г.);

- сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т.д. - 23,9% от общего числа опрошенных (- 3,6 п.п. к уровню 2015 г., - 4,2 п.п. к уровню 2016 г.);

- коррупцию (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам) – 13,7% от общего числа опрошенных (- 1,1 п.п. к уровню 2015 г., +4,7 п.п. к уровню 2016 г.);

- ограничения/сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок –12% от общего числа опрошенных (+ 3,5 п.п. к уровню 2015 г., + 7,4 п.п. к уровню 2016 г.);

- сложность получения доступа к земельным участкам - 11% (- 7,3 п.п. к уровню 2015 г., - 2 п.п. к уровню 2016 г.).

Вместе с тем, отсутствие ограничений отметили 22,9% от общего числа опрошенных (+ 2,5 п.п. к уровню 2015 года, -7,2 п.п. к уровню 2016 года).

За последний год по оценке предпринимателей увеличился удельный вес таких административных барьеров как коррупция и предоставление преференций (+4,7 п.п.), ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (+3,3 п.п.), ограничения/сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (+7,4 п.п.). Также на 7,2 п.п. снизилась доля респондентов, считающих, что ограничения отсутствуют.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области за 2017 год проведена оценка предпринимателями доступности заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности.

Таблица 14 – Доступность заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить	Итого
Доступность финансовых ресурсов	23,8	39,2	37,0	100

Мнение респондентов разделилось. Большая часть респондентов (39,2% от общего числа) не удовлетворена доступностью заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (+0,8 п.п.к уровню 2016 г.).

При этом четвертая часть респондентов ответила, что удовлетворена доступностью финансовых ресурсов (23,8% от общего числа респондентов, однако к уровню 2016 года доля таких респондентов сократилась на 7,9 п.п.

37% респондентов не могут оценить доступность заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности, в том числе по причине того, что не владеют такой информацией, при этом доля таких респондентов к уровню 2016 г. увеличилась на 7,1 п.п.

Таблица 15 – Источники заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (% от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Банковские кредиты	55,6
Займы у других организаций	7,3
Средства микрокредитной компании «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства»	5,1
Другое	3,5
Заемные финансовые ресурсы не привлекаются	28,5

Большая часть предпринимателей отметила, что пользуется банковскими кредитами - 55,6% респондентов (+ 10,4 п.п. к уровню 2016 года), займами у других организаций пользуется 7,3% респондентов (-0,1 п.п. к уровню 2016 года).

Средства микрокредитной компании «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства» привлекают 5,1% респондентов (- 2,8 п.п. к уровню 2016 г.).

Вместе с тем, 28,5% респондентов ответила, что не привлекает заемные средства для открытия и ведения предпринимательской деятельности, по сравнению с уровнем 2016 года доля таких респондентов снизилась на 6,4 п.п.

Таблица 16 – Как изменилась доступность заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за истекший год (% от общего числа респондентов)

	Повысилась	Снизилась	Не изменилась	Итого
Доступность заемных финансовых ресурсов	34,5	22,5	43,0	100

43% респондентов считают, что за истекший год доступность финансовых ресурсов не изменилась (+4,2 п.п. к уровню 2016 года) – это самый популярный ответ. При этом 34,5 % респондентов (-2,3 п.п. к уровню 2016 года) указали, что доступность заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за истекший год повысилась, 22,5% - что снизилась (- 1,9 п.п. к уровню 2016 года).

О наличии жалоб в надзорные органы о наличии и уровне административных барьеров:

По информации, поступившей от Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Смоленской области жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности за 2017 год не поступали.

Опрос органов исполнительной власти Смоленской области, уполномоченных на осуществление соответствующих видов регионального государственного контроля (надзора) на территории Смоленской области, также показал, что жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности за 2017 год, не поступали.

В соответствии с информацией Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области об основных направлениях и результатах деятельности за 2017 год выявлены, в том числе следующие нарушения законодательства в сфере защиты конкуренции, приводящие к созданию административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности:

Вид нарушения	2017 год	2016 год
Статья 15 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти		
Рассмотрено заявлений	12	10
Возбуждено дел	2	-
Выдано предписаний	2	-
Исполнено предписаний	1	-

Вид нарушения	2017 год	2016 год
Статья 16 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти		
Рассмотрено заявлений	3	5
Возбуждено дел	3	7
Выдано предписаний	-	-
Исполнено предписаний	-	-
Статья 17.1 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества		
Рассмотрено заявлений	6	1
Возбуждено дел	1	-
Выдано предписаний	1	-
Исполнено предписаний	1	-
Статьи 19 - 21 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных преференций		
Рассмотрено заявлений	-	-
Рассмотрено ходатайств о даче согласия на предоставление преференций	20	22
Согласовано предоставление преференций	19	20
Возбуждено дел	-	-
Выдано предписаний	-	-
Исполнено предписаний	-	-

1. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона «О защите конкуренции»):

В отчетном периоде было возбуждено 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства по статье 15 Закона о защите конкуренции (2016 год – 0), по результатам рассмотрения которых признано 2 факта нарушения и выдано 2 предписания.

Нарушения выявлены в сферах оказания услуг по перевозке пассажиров и осуществления закупок горюче-смазочных материалов.

Виды нарушений статьи 15, выявленных в отчетном периоде и отнесенных к «прочим нарушениям» (2016 год – 0):

- заключение органом государственной власти договора с хозяйствующим субъектом без проведения торгов.

В 2017 году выдано 13 предупреждений о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения статьи 15 Закона «О защите конкуренции» (в 2016 году – 18).

В отчетном периоде Смоленское УФАС России не обращалось в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования в отношении нормативно-правовых актов, противоречащих антимонопольному законодательству.

2. Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона «О защите конкуренции»):

В отчетном периоде возбуждено 3 дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции (в 2016 году – 7), по результатам рассмотрения которых, установлены 3 факта нарушения антимонопольного законодательства. Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в отчетном периоде не выдавались (в 2016 году – 0).

В отчетном периоде нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, которые относятся к категории «прочие нарушения» не выявлялись (2016 год – 0).

В 2017 году:

- хозяйствующие субъекты к административной ответственности в виде «оборотных штрафов» к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ не привлекались;

- было привлечено к административной ответственности 2 должностных лица органа власти, возбуждено 3 дела об административном правонарушении (в отношении 1 должностного лица возбуждено 2 дела).

Нарушений статьи 16 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг в отчетном периоде не выявлено.

3. Предоставление государственных или муниципальных преференций:

В отчетном периоде Смоленским УФАС России не выявлялись нарушения статей 19-21 Закона «О защите конкуренции», дела не возбуждались (в 2016 году – 0).

4. Государственный контроль в сферах естественной монополии (статья 7 Федерального закона «О естественных монополиях»):

В 2017 году ходатайства и уведомления в соответствии с требованиями статьи 7 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» в адрес Смоленского УФАС России не поступали.

5. Организация и проведение проверок органов власти и некоммерческих организаций:

В отчетном периоде Смоленским УФАС России проведено 10 плановых проверок соблюдения требований Закона о защите конкуренции органами местного самоуправления Смоленской области (2016 год – 10).

В результате проведенных проверок органов местного самоуправления

выявлено 3 правовых акта и фактов совершения действий, содержащих признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции (2016 год – 15).

По результатам проведенных в 2017 году проверок дела о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждались (в 2016 году - 0).

Основное количество правовых актов и действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства связаны с передачей объектов водо- и теплоснабжения с нарушением статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» - 67%.

Другое нарушение антимонопольного законодательства связано с установлением порядка распоряжения муниципальным имуществом – 33%.

Внеплановые проверки в отчетном периоде не проводились.

Таким образом, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области за 2017 год выявлены, в том числе следующие нарушения законодательства в сфере защиты конкуренции, приводящие к созданию административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности:

- по статье 15 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти. При этом количество рассмотренных заявлений к уровню 2016 году увеличилось на 2 (20%) и составило 12 заявлений в 2017 году;

- по статье 16 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти. При этом количество рассмотренных заявлений к уровню 2016 году уменьшилось на 2 (40%) и составило 3 заявления в 2017 году;

- по статье 17.1 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества. При этом количество рассмотренных заявлений к уровню 2016 году увеличилось на 5 (в 6 раз) и составило 6 заявлений в 2017 году;

- по статьям 19 - 21 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных преференций. В 2017 году рассмотрено 20 ходатайств о даче согласия на предоставление преференций, что на 2 ходатайства (9%) меньше, чем за 2016 год.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции

1. Выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.)

В рамках мониторинга обработано 4 587 анкет населения.

В опросе приняли участие жители города Смоленска (административный центр), удельный вес которых в общем числе респондентов составил 33%, а также жители муниципальных образований Смоленской области, доля которых в общем числе респондентов составила 67%. Таким образом, при проведении опроса были охвачены жители Смоленской области, проживающие не только в административном центре, но и в различных районах области.

Из общего числа опрошенных лиц женщины составили 80,3% , мужчины – 19,7%.

Возрастной состав респондентов сложился следующий:

- от 18 до 35 лет – 25,8% от общего числа респондентов;
- от 36 до 50 лет – 38,9% от общего числа респондентов;
- старше 50 лет – 35,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе примерно равнозначно приняли участие респонденты различных возрастных групп.

Также следует отметить, что в сравнении с предыдущим годом соотношение мужчин и женщин, а также возрастных групп населения, принимающих участие в опросе, сохранилось практически на одном уровне.

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 92,5% от общего числа респондентов;
- без работы – 2,5% от общего числа респондентов;
- учусь/студент – 1,7% от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 1,4% от общего числа респондентов;
- пенсионер – 1,9% от общего числа респондентов;

То есть в опросе преимущественно приняли участие работающие лица.

На вопрос «Какое у Вас образование?» были получены следующие ответы:

- общее образование – 6,7% от общего числа респондентов;
- среднее специальное – 34,2% от общего числа респондентов;
- неполное высшее – 3,1% от общего числа респондентов;
- высшее – 55,6% от общего числа респондентов;
- научная степень – 0,3% от общего числа респондентов;
- иное – 0,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие высшее образование (55,6% от общего числа).

Ответы на вопрос «Есть ли у Вас дети?» распределились следующим образом:

- нет детей – 19,5% от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 39,8% от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 37,6% от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 3,1% от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей, что позволит оценить уровень развития конкуренции на «детских» приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области.

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 18,9% от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 51,5% от общего числа респондентов;
- от 15 до 20 тыс. рублей – 15,3% от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 14,2% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей (51,5% от общего числа).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что преимущественно в опросе приняли участие работающие женщины от 36 до 50 лет (экономически активное население) с высшим образованием, имеющие 1 – 2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей.

В сравнении с предыдущим годом усредненный портрет респондента не изменился, что позволит выявить качественные динамические изменения.

2. Сбор данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом

В целях определения удовлетворенности потребителей качеством и ценами товаров, работ, услуг участвующим в опросе предложили оценить достаточность организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Оценка населением количества организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках (в % от общего числа)

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок услуг дошкольного образования	2,5	60,3	31,4	5,7
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	1,1	28,7	53,4	16,8
Рынок услуг дополнительного образования детей	2	44,4	43,5	10,2
Рынок медицинских услуг	3,9	30,4	60	5,6

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,7	11	46,2	41
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	3,7	43,4	46,9	6,0
Розничная торговля	31,1	55,8	11,7	1,4
Рынок фармацевтических услуг	20,3	62,5	13	4,2
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	5,9	49,7	40,4	4
Рынок услуг связи	6,8	70,6	20,6	2,0
Рынок услуг социального обслуживания населения	2,0	55,6	37,4	5,1
Рынок услуг в сфере культуры	1,4	48,5	44,8	5,3
Рынок молочной продукции	5,2	59,2	25,9	9,8

Большая часть респондентов отметила недостаточное количество организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области:

- рынок медицинских услуг – 60% респондентов (+9,2 п.п. к уровню 2016г.);
- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 53,4% респондентов (-4,5 п.п. к уровню 2016г.);
- рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства – 46,9% респондентов (+0,5 п.п. к уровню 2016г.);
- рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – 46,2% респондентов (+3,8 п.п. к уровню 2016г.);

При этом значительная часть респондентов считает достаточным количество организаций, оказывающих услуги на:

- рынке услуг дошкольного образования - 60,3% от общего числа (+11 п.п. к уровню 2015 г., -3,5 п.п. к уровню 2016 г.);
- рынке услуг дополнительного образования - 44,4% от общего числа (+0,8 п.п. к уровню 2015 г., -0,3 п.п. к уровню 2016 г.);
- рынке услуг связи - 70,6% от общего числа (-8,5 п.п. к уровню 2015 г., -6,3 п.п. к уровню 2016 г.);
- рынке розничной торговли - 55,8% от общего числа (-12,4 п.п. к уровню 2015г., -3,6 п.п. к уровню 2016 г.), в т.ч. на рынке фармацевтических услуг - 62,5% от общего числа (-10,5 п.п. к уровню 2015 г., -5,9 п.п. к уровню 2016 г.);
- рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах - 49,7% от общего числа (-11,8 п.п. к уровню 2015г., -3,6 п.п. к уровню 2016 г.);
- рынке услуг в сфере культуры - 48,5% от общего числа (+5,9 п.п. к уровню 2015 г., +3,6 п.п. к уровню 2016 г.);
- рынке услуг социального обслуживания населения - 55,6% от общего числа (-0,1 п.п. к уровню 2015 г., -4,8 п.п. к уровню 2016 г.);

- рынке молочной продукции - 59,2% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, к уровню 2015 года доля респондентов, считающая, что количество организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках, достаточно, увеличилась на следующих рынках: рынке услуг дошкольного образования, рынке услуг дополнительного образования, рынке услуг в сфере культуры; уменьшилась на рынке услуг связи, рынке розничной торговли, рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах, рынке услуг социального обслуживания населения.

Среди крайних значений следует отметить, что 31,1% респондентов указали на избыточное количество организаций в сфере розничной торговли (+8,3 п.п. к уровню 2015 г., -0,6 п.п. к уровню 2016 г.), а 41% респондентов отметил отсутствие организаций на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (+6,7 п.п. к уровню 2015 г., -0,5 п.п. к уровню 2016 г.).

Далее респондентам предложили оценить, насколько они удовлетворены уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 18.

На рынке услуг дошкольного образования мнения респондентов по удовлетворенностью уровнем цен разделилось практически в равном соотношении: 34,7% от общего числа респондентов не удовлетворены уровнем цен (-3,5 п.п. к уровню 2015 года, + 1,6 п.п. к уровню 2016 года), при этом 33,8% респондентов удовлетворена ценовой ситуацией (+3,7 п.п. к уровню 2015 года, + 8,7 п.п. к уровню 2016 года), затруднились оценить степень удовлетворенности ценовой ситуацией на указанном рынке 31,5% респондентов.

Качеством и возможностью выбора на рынке дошкольного образования удовлетворены, соответственно, 41,1% и 34,9% от общего числа респондентов (соответственно, на 9,7 и на 11,9 п.п. выше 2015 года, и на 5,7 и на 5,4 п.п. выше 2016 года). При этом удельный вес респондентов, неудовлетворенных качеством и возможностью выборов, составил соответственно, 28,3% и 31,9% от общего числа респондентов (соответственно, на 1,2 и на 4,1 п.п. ниже 2015 года).

Таблица 18 – Удовлетворенность основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов)

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования								
33,8	34,7	31,5	41,1	28,3	30,6	34,9	31,9	33,1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления								
21,0	41,5	37,5	22,4	39,1	38,5	22,7	44,1	33,2
Рынок услуг дополнительного образования детей								
34,7	33,5	31,8	35,5	32,0	32,5	35,5	37,0	27,4

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок медицинских услуг								
19,7	63,9	16,3	17,0	68,1	14,9	22,9	60,7	16,4
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья								
7,8	31,3	60,9	8,7	31,0	60,3	9,9	33,7	56,3
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства								
20,9	63,0	16,1	22,6	62,4	15,0	20,5	57,7	21,7
Розничная торговля								
46,0	40,6	13,4	49,7	33,6	16,7	62,2	22,7	15,5
Рынок фармацевтических услуг								
45,5	45,2	9,4	54,7	26,8	18,5	65,3	22,2	12,6
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах								
37,5	45,4	17,2	35,6	43,8	20,6	35,9	43,8	20,5
Рынок услуг связи								
51,6	32,9	15,6	50,7	32,3	17,0	54,9	28,4	16,7
Рынок услуг социального обслуживания населения								
35,9	26,3	37,9	36	26,9	37,1	33,3	29,2	37,5
Рынок услуг в сфере культуры								
44,2	31,4	24,4	46,0	30,1	23,9	39,8	35,4	24,8
Рынок молочной продукции								
42,2	39,9	17,8	45,8	33,8	20,4	58,1	26,7	15,2

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов не удовлетворена ценами - 41,5% от общего числа (+1,1 п.п. к уровню 2015 года, + 0,5 п.п. к уровню 2016 года), качеством услуг - 39,1% (+1,7 п.п. к уровню 2015 года, - 1,5 п.п. к уровню 2016 года) и возможностью выбора + 44,1% (-6,8 п.п. к уровню 2015 года, - 1,1 п.п. к уровню 2016 года)). При этом в среднем 36,4% от общего числа респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг дополнительного образования детей удовлетворены ценами и возможностью выбора, соответственно, 34,7% и 35,5% от общего числа респондентов (+6,6 п.п. и + 7,8 п.п. к уровню 2015 года, + 1,8 п.п. и +6,5 п.п. к уровню 2016 года). При этом не удовлетворены ценами и возможностью выбора, соответственно, 33,5% и 32% от общего числа респондентов (-2,8 п.п. и + 4,2 п.п. к уровню 2015 года, + 2,9 п.п. и +0,4 п.п. к уровню 2016 года).

35,5% (-3,5 п.п. к уровню 2015 года, + 1,6 п.п. к уровню 2016 года) от общего числа респондентов удовлетворены качеством оказания услуг на рынке дополнительного образования детей.

Вместе с тем, в среднем 30,5% от общего числа респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов не удовлетворена ценами - 63,9% от общего числа (- 7 п.п. к уровню 2015 года, +0,1 п.п. к уровню 2016 года), качеством услуг - 68,1% от общего числа (- 4,1 п.п. к уровню 2015 года, + 2,9 п.п. к уровню 2016 года) и возможностью выбора - 60,7% от общего числа (-9,7 п.п. к уровню 2015 года, +3,3 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства не удовлетворены ценами 63% от общего числа респондентов (- 13,2 п.п. к уровню 2015 года, - 2,7 п.п. к уровню 2016 года), качеством услуг – 62,4% (- 11,6 п.п. к уровню 2015 года, +1,7 п.п. к уровню 2016 года), возможностью выбора – 57,7%, (- 16,1 п.п. к уровню 2015 года и практически на одном уровне с показателем 2016 года).

Оценить характеристики услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли 59,2% от общего числа опрошенных. При этом третья часть опрошенных оценила основные характеристики услуг (цена, качество, возможность выбора) неудовлетворительно.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей удовлетворена уровнем цен - 46% от общего числа (+11,1 п.п. к уровню 2015 года, +3,1 п.п. к уровню 2016 года), качеством товаров - 49,7% (+7,1 п.п. к уровню 2015 года, +1,5 п.п. к уровню 2016 года) и возможностью их выбора – 62,2% (-5,8 п.п. к уровню 2015 года, -0,2 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке фармацевтических услуг значительная часть потребителей также удовлетворена уровнем цен – 45,5% от общего числа (+13,1 п.п. к уровню 2015 года, +3,7 п.п. к уровню 2016 года), качеством товаров – 54,7% (+11,1 п.п. к уровню 2015 года, +4,5 п.п. к уровню 2016 года) и возможностью их выбора – 65,3% (+2,8 п.п. к уровню 2015 года, +0,1 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен - 45,4% от общего числа (+5,2 п.п. к уровню 2015 года, +7 п.п. к уровню 2016 года), качеством оказываемых услуг – 43,8% (-2,4 п.п. к уровню 2015 года, +3,8 п.п. к уровню 2016 года) и возможностью их выбора – 43,8% (+8 п.п. к уровню 2015 года, +6,9 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке услуг связи большая часть потребителей удовлетворена ценами - 51,6% респондентов (- 7,1 п.п. к уровню 2015 года, -2,5 п.п. к уровню 2016 года), качеством оказываемых услуг - 50,7% от общего числа (-5 п.п. к уровню 2015 года, - 3,4 п.п. к уровню 2016 года), а также возможностью выбора - 54,9% от общего числа (- 2,3 п.п. к уровню 2015 года, - 1,3 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке услуг социального обслуживания населения третья часть потребителей удовлетворена основными характеристиками рынка, однако удельный вес удовлетворенных респондентов снизился за последние 2 года в среднем на 10,8 п.п., что говорит о снижении степени удовлетворенности основными характеристиками данного рынка.

На рынке социального обслуживания населения уровнем цен удовлетворены 35,9% от общего числа респондентов (-10,9 п.п. к уровню 2015 года, - 1,6 п.п. к уровню 2016 года), качеством услуг – 36% (-10,1 п.п. к уровню 2015 года, -2,2 п.п. к

уровню 2016 года), возможностью выбора – 33,3% (-11,3 п.п. к уровню 2015 года, +0,6 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке услуг в сфере культуры уровнем цен удовлетворены 44,2% от общего числа респондентов (-6 п.п. к уровню 2015 года, +2,3 п.п. к уровню 2016 года), качеством услуг – 46% (+6,2 п.п. к уровню 2015 года, +6,1 п.п. к уровню 2016 года), возможностью выбора – 39,8% (+11,2 п.п. к уровню 2015 года, +6,2 п.п. к уровню 2016 года). Следует отметить, в динамике за последние 2 года на рынке услуг в сфере культуры увеличилось число респондентов, удовлетворенных качеством оказываемых услуг и возможностью их выбора.

На рынке молочной продукции значительная часть респондентов удовлетворена уровнем цен - 42,2% от общего числа респондентов, качеством продукции – 45,8% и возможностью ее выбора – 58,1%.

В целом, результаты опроса показали, что развитие конкуренции на обозначенных приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области имеет объективные предпосылки и направлено на повышение удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг (цена, качество, возможность выбора).

При этом в динамике сохраняется высокая неудовлетворенность потребителей основными характеристиками рынка медицинских услуг и рынка услуг жилищно-коммунального хозяйства, кроме того, снижается удовлетворенность потребителей на рынке социального обслуживания населения и рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах.

Вместе с тем, на рынке услуг дошкольного образования и рынке услуг в сфере культуры увеличилось число респондентов, удовлетворенных качеством оказываемых услуг и возможностью их выбора. На рынке дополнительного образования детей увеличилось доля респондентов, удовлетворенных ценами и возможностью выбора оказываемых услуг.

На рынке розничной торговли и рынке фармацевтических услуг увеличилась доля респондентов, удовлетворенных ценой и качеством приобретаемой продукции.

При этом на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, наоборот, увеличилось число респондентов, неудовлетворенных ценами и качеством оказываемых услуг.

Информация о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по качеству приобретенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг за 2017 год в сравнении с 2016 годом

По информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области за 2017 год от населения поступили обращения по вопросам ненадлежащего качества товаров, работ и услуг в следующих сферах деятельности:

№ п/п	Наименование сферы деятельности, рынка услуг	2017 г.	2016 г.	2017 г. по отношению к 2016 г.	
				Всего кол-во	%
	Всего обращений на качество товаров, работ, услуг	2 182	2 336	-154	-6,6
1	В т.ч. в сферах розничной торговли, из них продовольственными товарами	1063	1112	-49	-4,4
		469	419	+50	+11,9
2	Услуг общественного питания	76	79	-3	- 3,8
3	Бытового обслуживания населения	74	106	-32	-30,2
4	Технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств	26	25	+1	+4
5	Услуг автостоянок	3	1	+2	в 3 р.
6	Гостиничных услуг	0	9	-9	х
7	Туристских услуг	15	7	+8	в 2,1 р.
8	Транспортных услуг	38	41	-3	-7,3
9	Услуг связи	118	90	+28	+31,1
10	Деятельности на финансовом рынке	155	161	-6	-3,7
11	Деятельности платежных агентов	2	5	-3	-60
12	Долевого строительства жилья	15	19	-4	-21,1
13	Жилищно-коммунальных услуг	381	395	-14	-3,5
14	Образовательных услуг	20	7	+13	в 2,8 р.
15	Медицинских услуг	43	123	-80	-65
16	Риэлтерская деятельность	8	3	+5	в 2,7 р.
17	Культурно-развлекательные мероприятия	8	1	+7	в 8 р.
18	Прочих видов деятельности	137	152	-15	-9,9

Количество обращений по вопросам ненадлежащего качества товаров, работ и услуг в 2017 году составило 2 182 обращения и к уровню 2016 года сократилось на 154 обращения или на 6,6%.

Наибольший процент таких обращений зафиксирован в сфере розничной торговли – 48,7% от общего числа обращений, рынке услуг ЖКХ – 17,5%, рынке услуг связи – 5,4%.

Удельный все обращений по вопросам ненадлежащего качества оказываемых услуг, поступивших в сфере транспортных услуг составил 1,7% от общего числа обращений, в сфере образовательных услуг – 0,9%, медицинских услуг – 2%, услуг в сфере культуры – 0,4%.

При этом следует отметить, что к уровню предыдущего года увеличилось количество обращений по вопросам ненадлежащего качества товаров, работ услуг на рынке образовательных услуг, в сфере культуры, на рынке услуг связи, в сфере розничной торговли продовольственными товарами.

Количество обращений по вопросам ненадлежащего качества товаров, работ услуг снизилось на рынке транспортных услуг, рынке услуг ЖКХ, рынке медицинских услуг.

Также со стороны потребителей жилищно-коммунальных услуг Смоленской области в 2017 году в Главное управление «Государственная жилищная инспекция Смоленской области» поступило 6092 жалобы об удовлетворенности качеством работ и услуг на рынке жилищно-коммунального хозяйства, что на 1000 обращений меньше, чем в 2016 году (7092 жалобы).

В ходе опроса респондентам предложили указать, на какие товары и (или) услуги, по их мнению, цены в Смоленской области выше по сравнению с другими регионами.

Результаты опроса при условии, что можно было выбрать несколько вариантов ответов, получились следующие:

Наименование товаров, услуг	Удельный вес от общего числа респондентов, %
продовольственные товары	69,5
непродовольственные товары	56,0
услуги дошкольного образования	9,1
услуги детского отдыха и оздоровления	12,2
услуги дополнительного образования детей	6,6
медицинские услуги	41,8
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	3,3
услуги жилищно-коммунального хозяйства	54,3
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	15,2
услуги связи	11,4
услуги социального обслуживания населения	7,8
услуги в сфере культуры	6,1

Большая часть респондентов отметила, что в Смоленской области по сравнению с другими регионами, цены выше на:

- продовольственные товары - 69,5% от общего числа (-7,2 п.п. к уровню 2015 года, -7,4 п.п. к уровню 2016 года);

- непродовольственные товары - 56% от общего числа (-1,3 п.п. к уровню 2015 года, +2,8 п.п. к уровню 2016 года);

- услуги жилищно-коммунального хозяйства - 54,3% от общего числа (+0,3 п.п. к уровню 2015 года, +7 п.п. к уровню 2016 года);

- медицинские услуги - 41,8% (+5,8 п.п. к уровню 2015 года, +2,1 п.п. к уровню 2016 года).

3. Сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Смоленской области посредством ценообразования

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды респондентам предложили ответить, как изменилось количество организаций, представляющих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (Таблица 19).

Таблица 19 – Оценка населением изменения количества организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	11,2	29,5	35,0	24,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	12,9	14,9	37,2	35
Рынок услуг дополнительного образования детей	10,1	25,5	33,3	31,0
Рынок медицинских услуг	26,8	30,2	31,9	11,1
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	8,4	6,9	23,1	61,6
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	19,3	21,8	40,6	18,2
Розничная торговля	8,0	67,5	15,8	8,6
Рынок фармацевтических услуг	6,2	59,7	24,2	9,9
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	15,4	24,3	46,3	14,0
Рынок услуг связи	6,3	30,4	49,4	13,9
Рынок услуг социального обслуживания населения	6,6	17,7	45,0	30,8
Рынок услуг в сфере культуры	11,8	13,2	49,7	25,3
Рынок молочной продукции	11,8	31,3	33,6	23,3

Большая часть респондентов отметила, что количество организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет преимущественно не изменилось на следующих рынках:

- услуги в сфере культуры – 49,7% от общего числа респондентов;
- услуги связи – 49,4% от общего числа респондентов;
- услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах – 46,3% от общего числа респондентов;
- социальное обслуживание населения – 45% от общего числа респондентов;

- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 40,6% от общего числа респондентов;

- детский отдых и оздоровление – 37,2 % от общего числа респондентов;

- дошкольное образование – 35% от общего числа респондентов;

- молочной продукции – 33,6% от общего числа респондентов;

- дополнительное образование детей – 33,3% от общего числа респондентов;

- медицинских услуг – 31,9 % от общего числа респондентов.

При этом значительная часть респондентов отметила, что количество организаций в сфере торговли за последние 3 года увеличилось – 67,5% от общего числа респондентов, это на 5,4 п.п. выше уровня 2015 г., в том числе на рынке фармацевтических услуг - 59,7% от общего числа, на 3,8 п.п. выше уровня 2015 г.).

Также третья часть респондентов отметила увеличение организаций на рынке медицинских услуг, рынке услуг связи и рынке молочной продукции.

Следует отметить, что 61,6% от общего числа респондентов затруднилось оценить изменения на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. В большей степени это связано с недостаточным уровнем развития указанного рынка.

Кроме того, третья часть респондентов не смогла оценить изменения, происходящие на рынках дополнительного образования детей, детского отдыха и оздоровления, а также рынке услуг социального обслуживания населения. В основном это обусловлено недостаточным уровнем информированности населения об организациях, оказывающих услуги на данных рынках.

Также респондентам предложили ответить, как изменились характеристики товаров и услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области в течение последних трех лет. Полученные результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Оценка населением изменения характеристик товаров и услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Ухудшен ие	Улучшен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования											
10,3	32,8	25,3	31,8	9,3	21,8	37,8	31,8	8,6	17,4	36,6	37,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления											
14	22,7	23,0	40,4	11,5	15,0	34,4	39,1	11,3	14,6	33,0	41,1
Рынок услуг дополнительного образования детей											
12,1	25,4	29,4	33,1	10,7	18,0	38,5	32,8	11,3	18,8	35,2	34,6
Рынок медицинских услуг											
24,8	36,7	22,2	16,3	34,3	13,4	37,6	14,6	25,9	20,1	35,7	18,3
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья											
12,1	10,7	16,8	60,4	10,9	10,9	19,7	58,5	8,7	9,0	20,3	62,1

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Снижени е	Увеличен ие	Не изменилс я	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличен ие	Не изменилс я	Затрудня юсь ответить
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства											
22,7	37,5	25,3	14,5	32,0	11,0	42,4	14,5	24,7	12,5	40,2	22,6
Розничная торговля											
14,1	53,4	21,8	10,6	17,8	23,1	47,1	12,0	10,8	39,8	32,8	16,6
Рынок фармацевтических услуг											
13,4	52,9	23,1	10,6	13,5	28,7	45,3	12,6	8,0	42,0	34,5	15,5
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах											
17,9	34,5	32,5	15,1	19,1	14,8	50,4	15,7	15,6	18,9	46,3	19,2
Рынок услуг связи											
12,9	37,4	33,1	16,6	13,0	22,9	48,1	15,9	9,5	25,9	43,8	21,3
Рынок услуг социального обслуживания населения											
10,4	22,8	28,0	38,7	9,8	17,5	37,0	35,8	7,2	17,6	33,4	41,8
Рынок услуг в сфере культуры											
10,9	18,6	37,7	32,9	10,6	14,7	45,6	29,1	10,1	13,9	42,7	33,2
Рынок молочной продукции											
17,3	38,2	22,5	22,0	19,4	19,4	40,3	20,0	11,3	27,2	37,0	24,5

На рынке услуг дошкольного образования 32,8% от общего числа респондентов отметили, что цены увеличились (-4,4 п.п. к уровню 2015 года, -4,7 п.п. к уровню 2016 года). При этом 37,8% считают, что качество услуг не изменилось, а третья часть респондентов отметила, что возможность выбора также не изменилась.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления 40,4% респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке. При этом в среднем третья часть респондентов считает, что качество и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке услуг дополнительного образования детей 29,4% от общего числа респондентов отметила, что цены не изменились (+4,6 п.п. к уровню 2015 года, +6,9 п.п. к уровню 2016 года). При этом, соответственно, 38,5% и 35,2% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились.

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов отметила увеличение цен - 36,7% от общего числа (-7,3 п.п. к уровню 2015 года, -7 п.п. к уровню 2016 года), при этом 37,6% от общего числа респондентов отметили, что качество услуг не изменилось (+2,8 п.п. к уровню 2015 года, +0,2 п.п. к уровню 2016 года), а 35,7% респондентов отметили, что возможность выбора не изменилась.

34,3% от общего числа респондентов отметили ухудшение качества услуг, что на 11 п.п. ниже уровня 2015 года, и на 0,4 п.п. ниже уровня 2016 года, то есть доля респондентов неудовлетворенных качеством оказываемых услуг снизилась.

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства 37,5% от общего числа респондентов отметила увеличение цен (-16,8 п.п. к уровню 2015 года, - 4,1

п.п. к уровню 2016 года). При этом, соответственно, 42,4% и 40,2% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

Следует отметить, увеличилась доля респондентов, считающих, что качество услуг на рынке ЖКХ улучшилось – с 7,8% в 2015 г. до 11% в 2017 году, а также доля респондентов, считающих, что на рынке ЖКХ увеличилась возможность выбора – с 7,6% в 2015 г. до 12,5% в 2017 г.

Оценить изменения основных характеристик услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли в среднем 60,3% от общего числа опрошенных.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей отметила увеличение уровня цен - 53,4% от общего числа (-13,3 п.п. к уровню 2015 года, -8,7 п.п. к уровню 2016 года). При этом 39,8% респондентов отметили увеличение возможности выбора, а 47,1% респондентов считают, что качество товаров, услуг на рынке розничной торговли не изменилось, что на 6,2 п.п. выше уровня 2015 года и на 3,9 п.п. выше уровня 2016 года.

На рынке фармацевтических услуг 52,9% от общего числа респондентов отметила увеличение цен (-7,1 п.п. к уровню 2015 года, - 4,7 п.п. к уровню 2016 года). При этом 45,3% от общего числа респондентов считают, что качество услуг не изменилось, а 42% - что возможность выбора увеличилась.

На рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах. Здесь 34,5% от общего числа респондентов отметила увеличение цен (-15 п.п. к уровню 2015 года, - 9,9 п.п. к уровню 2016 года). При этом, соответственно, 50,4% и 46,3% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

На рынке услуг связи большая часть потребителей отметила увеличение цен - 37,4% от общего числа (- 9 п.п. к уровню 2015 года, - 6,5 п.п. к уровню 2016 года). При этом, соответственно, 48,1% и 43,8% респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке услуг социального обслуживания населения 28% респондентов отметила, что цены не изменились. При этом, соответственно, 37% и 33,4% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились.

На рынке услуг в сфере культуры 37,7% респондентов отметила, что цены не изменились. При этом, соответственно, 45,6% и 42,7% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились.

На рынке молочной продукции 38,2% респондентов отметили увеличение уровня цен. При этом, соответственно, 40,3% и 37% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

В целом, результаты опроса показали, что на обозначенных приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области среди изменений за последние

три года основных характеристик оказываемых услуг значительная часть респондентов отметила:

1) увеличение уровня цен на рынке услуг дошкольного образования, рынке медицинских услуг, рынке услуг ЖКХ, рынке розничной торговли, рынке фармацевтических услуг, рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах, рынке услуг связи и рынке молочной продукции.

При этом на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, рынке услуг дополнительного образования детей, рынке услуг социального обслуживания населения и рынке услуг в сфере культуры значительная часть респондентов отметила, что цены на товары (услуги) не изменились.

2) оставшееся без изменения качество товаров (услуг) на всех приоритетных и социально значимых рынках, за исключением ухудшения качества оказываемых услуг на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

3) оставшуюся без изменения возможность выбора товаров (услуг) на всех приоритетных и социально значимых рынках, за исключением увеличения возможности выбора товаров на рынке фармацевтических услуг.

Кроме того, в среднем 60,3% от общего числа опрошенных не смогли оценить изменения основных характеристик услуг на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Следует отметить, что уровень конкуренции на указанных социально значимых и приоритетных рынках коррелируется со степенью удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг.

Корреляция между уровнем конкуренции на рынках и основными характеристиками оказываемых услуг

Рынки по степени ослабления конкуренции (по оценке предпринимателей)	Удовлетворены основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов среди населения)		
	Возможность выбора	Качество	Цена
Розничная торговля	62,2	49,7	46,0
в т.ч. фармацевтические услуги	65,3	54,7	45,5
Рынок молочной продукции	58,1	45,8	42,2
Рынок медицинских услуг	22,9	17	19,7
Рынок услуг дополнительного образования детей	35,5	35,5	34,7
Рынок услуг дошкольного образования	34,9	41,1	33,8
Рынок услуг связи	54,9	50,7	51,6
Рынок услуг перевозок пассажиров	35,9	35,6	37,5
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	20,5	22,6	20,9
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	22,7	22,4	21
Рынок услуг в сфере культуры	39,8	46	44,2
Рынок услуг социального обслуживания населения	33,3	36	35,9
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	9,9	8,7	7,8

К уровню 2015 и 2016 г.г. следует отметить следующие тенденции:

1) по степени удовлетворенности возможностями выбора:

- **снизилась** на рынках розничной торговли (на 5,8 п.п. к уровню 2015 г.), перевозки пассажиров (на 6,3 п.п. к уровню 2015 г.), услуг связи (на 2,3 п.п. к уровню 2015 года, на 1,3 п.п. к уровню 2016 г.), услуг социального обслуживания населения (на 11,3 п.п. к уровню 2015 г.).

- **увеличилась** на рынках фармацевтики (на 2,8 п.п. к уровню 2015 года), медицинских услуг (на 5,3 п.п. к уровню 2015 года), ЖКХ (на 8,9 п.п. к уровню 2015 года, на 2,9 п.п. к уровню 2016 года), культуры (на 11,2 п.п. к уровню 2015 года, на 6,2 п.п. к уровню 2016 года), дополнительного образования детей (на 7,8 п.п. к уровню 2015 года, на 6,5 п.п. к уровню 2016 года), детского отдыха и оздоровления (на 12,2 п.п. к уровню 2015 года, на 9,9 п.п. к уровню 2016 года), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (на 4 п.п. к уровню 2015 года, на 2,2 п.п. к уровню 2016 года), дошкольного образования (на 11,9 п.п. к уровню 2015 года, на 5,4 п.п. к уровню 2016 года).

2) по степени удовлетворенности качеством услуг:

- **снизилась** на рынках услуг связи (на 5 п.п. к уровню 2015 года, на 3,4 п.п. к уровню 2016 года), социального обслуживания населения (на 10,1 п.п. к уровню 2015 года, на 2,2 п.п. к уровню 2016 года);

- **увеличилась** на рынках розничной торговли (на 7,1 п.п. к уровню 2015 года, на 1,5 п.п. к уровню 2016 года), ЖКХ (на 9,8 п.п. к уровню 2015 года, на 2 п.п. к уровню 2016 года), дополнительного образования детей (на 4,4 п.п. к уровню 2015 года, на 3,4 п.п. к уровню 2016 года), дошкольного образования (на 9,7 п.п. к уровню 2015 года, на 5,7 п.п. к уровню 2016 года), фармацевтики (на 13,8 п.п. к уровню 2015 года, на 7,2 п.п. к уровню 2016 года), культуры (на 6,2 п.п. к уровню 2015 года, на 6,1 п.п. к уровню 2016 года) детского отдыха и оздоровления (на 2,4 п.п. к уровню 2015 года, на 5 п.п. к уровню 2016 года).

На рынках медицинских услуг, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, перевозки пассажиров увеличение степени удовлетворенности качеством услуг к уровню 2015 года произошло, соответственно, на 2,7 п.п., 2,8 п.п. и на 2,3 п.п., однако к уровню 2016 года показатели снизились на 5,3 п.п., 0,6 п.п. и на 3,6 п.п., соответственно.

3) по степени удовлетворенности ценами услуг:

- **снизилась** на рынках услуг связи (на 7,1 п.п. к уровню 2015 года, на 2,5 п.п. к уровню 2016 года), перевозки пассажиров (на 5,9 п.п. к уровню 2015 года, на 5,8 п.п. к уровню 2016 года), социального обслуживания населения (на 10,9 п.п. к уровню 2015 года, на 1,6 п.п. к уровню 2016 года);

- **увеличилась** на рынках розничной торговли (на 11,1 п.п. к уровню 2015 года, на 3,1 п.п. к уровню 2016 года), ЖКХ (на 6,4 п.п. к уровню 2015 года, на 2,6 п.п. к уровню 2016 года), дополнительного образования детей (на 6,6 п.п. к уровню 2015 года, на 1,8 п.п. к уровню 2016 года), дошкольного образования (на 8,7 п.п. к уровню 2015 года, на 3,7 п.п. к уровню 2016 года.), фармацевтики (на 13,1 п.п. к уровню 2015 года, на 3,7 п.п. к уровню 2016 года), детского отдыха и оздоровления (на 0,3 п.п. к уровню 2015 года, на 1,5 п.п. к уровню 2016 года).

Удовлетворенность ценами в 2015 и 2016 годов по некоторым рынкам колеблется, так на рынке культуры (-6 п.п. к уровню 2015 года, + 2,3 п.п. к уровню 2016 года), рынке медицинских услуг (+3,4 п.п. к уровню 2015 года, - 2,4 п.п. к уровню 2016 года), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (+1,4 п.п. к уровню 2015 года, -2 п.п. к уровню 2016 года).

Следует отметить, что степень удовлетворенности основными характеристиками рынка (возможность выбора, цена, качество) в текущем году к уровню предыдущих лет снизилась на таких рынках, как рынок услуг связи, рынок социального обслуживания населения, а также рынок услуг перевозок пассажиров.

Степень удовлетворенности основными характеристиками рынка (возможность выбора, цена, качество) в текущем году к уровню предыдущих лет повысилась на таких рынках, как рынок фармацевтических услуг, рынок услуг в сфере культуры, рынок дошкольного образования детей, рынок дополнительного образования детей, рынок детского отдыха и оздоровления.

При этом по оценке населения наиболее неблагоприятными рынками по состоянию и динамике основных характеристик оказываемых услуг являются рынок медицинских услуг и рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В целом, характеристика состояния конкуренции показала, что на обозначенных в регионе приоритетных и социально значимых рынках требуется продолжение реализации комплексных мер, направленных на развитие конкуренции в целях повышения удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг – цена, качество, возможность выбора.

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

В рамках мониторинга субъектам предпринимательской деятельности предложили оценить удовлетворенность официальной информацией, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет, о развитии конкуренции в Смоленской области. Результаты получились следующие.

Таблица 21 – Удовлетворенность официальной информацией о развитии конкуренции (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить/ мне ничего неизвестно о такой информации	Итого
Доступность	46,6	16,2	37,2	100
Понятность	42,4	19,4	38,2	100
Удобство получения	45,2	15,7	39,1	100

Большая часть респондентов ответила, что размещаемая информация о развитии конкуренции доступна (46,6% от общего числа респондентов, + 4,8 п.п. к уровню 2015 года, -6,5 п.п. к уровню 2016 года), понятна (42,4%, +0,9 п.п. к уровню 2015 года, - 9,9 п.п. к уровню 2016 года), удобна для получения (45,2%, + 5,4 п.п. к уровню 2015 года, - 5,3 п.п. к уровню 2016 года).

При этом 16,2% от общего числа респондентов не удовлетворены доступностью размещаемой информацией (- 6,9 п.п. к уровню 2015 года, + 1 п.п. к уровню 2016 года), 19,4% - ее понятностью (-3,7 п.п. к уровню 2015 года, + 4,8 п.п. к уровню 2016 года), а 15,7% респондентов – удобством получения информации (-9,3 п.п. к уровню 2015 года, - 0,5 п.п. к уровню 2016 года).

38% респондентов отметила, что не могут оценить степень удовлетворенности официальной информацией о развитии конкуренции, в том числе по причине того, что ничего не знают о наличии такой информации.

В связи с полученными результатами целесообразно усилить пропаганду официальных каналов с информацией о развитии конкуренции в Смоленской области среди предпринимателей, а также не снижать качество размещаемой информации.

В план мероприятий («дорожную карту») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы включены мероприятия, направленные на усиление информационного сопровождения деятельности органов власти, связанной с развитием конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области. Информация размещается на:

- сайте Департамента экономического развития Смоленской области – раздел «Развитие конкуренции» (<http://econ.admin-smolensk.ru/standart-razvitiya-konkurencii/>);

- Инвестиционном портале Смоленской области – вкладка «Стандарт развития конкуренции» раздела «Инвестклимат» (<https://smolinvest.com/platforms/climate/razvitiya/>).

Информационные материалы актуализируются на постоянной основе.

В рамках мониторинга населению также предложили оценить качество информации, размещаемой в открытом доступе, о деятельности негосударственных организаций в Смоленской области, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках. Результаты получились следующие.

Таблица 22 – Оценка населением качества информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Дошкольное образование	54,2	10,1	35,7
Детский отдых и оздоровление	42,7	19,5	37,8
Дополнительное образование детей	49,0	17,0	34,0
Медицина	43,5	34,6	21,9

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	22,7	17,2	60,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	32,9	35,7	31,4
Транспорт	44,4	27,5	28,1
Связь	59,5	15,5	25,5
Социальное обслуживание населения	39,2	15,6	45,2
Культура	35,1	22,1	42,8

Мониторинг показал, что большая часть опрошенного населения удовлетворена в 2017 году информацией о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области:

- дошкольное образование - 54,2% от общего числа (+15,4 п.п. к уровню 2015 года, +10,8 п.п. к уровню 2016 года);

- детский отдых и оздоровление - 42,7% от общего числа (+19,5 п.п. к уровню 2015 года, +15,5 п.п. к уровню 2016 года);

- дополнительное образование детей - 49,0% от общего числа (+10,1 п.п. к уровню 2015 года, +11,8 п.п. к уровню 2016 года);

- медицина - 43,5% от общего числа (+7 п.п. к уровню 2015 года, +2,1 п.п. к уровню 2016 года);

- транспорт - 44,4% от общего числа (-7,3 п.п. к уровню 2015 года, -1,4 п.п. к уровню 2016 года);

- связь - 59,5% от общего числа (-1,7 п.п. к уровню 2015 года, +2,2 п.п. к уровню 2016 года).

При этом значительная часть населения затруднилась с ответом по оценке качества информации размещаемой в открытом доступе о деятельности негосударственных организаций в сфере психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья - 60,1% от общего числа (-9,5 п.п. к уровню 2015 года, -5,9 п.п. к уровню 2016 года), культуры - 42,8% от общего числа (+10,7 п.п. к уровню 2015 года, +7,6 п.п. к уровню 2016 года), социального обслуживания населения - 45,2% от общего числа (+10,6 п.п. к уровню 2015 года, +7,2 п.п. к уровню 2016 года).

Наибольший процент из опрошенного населения (35,7% от общего числа), неудовлетворен качеством информации о деятельности негосударственных организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, однако к уровню 2015 года этот показатель снизился на 10,3 п.п., а к уровню 2016 года на 5,5 п.п.

Таким образом, в целях повышения уровня информированности населения о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в «дорожную карту» по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы включены мероприятия, направленные на повышение информационного сопровождения деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги

на приоритетных и социально значимых рынках региона.

В частности, на сайтах органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках региона, размещена информация о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на данных рынках.

Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области

1. Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

Реестр субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

Рег. номер	Наименование организации	Адрес Организации	Дата и номер включения в реестр СЕМ
67.В.1	ООО «Озерненский Водоканал»	Юр. ул. Строителей, д.1, кв. 41, п. Озёрный, Духовщинский район, Смоленская область, 216239 Почт.ул. Ленина, д. 4, п. Озёрный, Смоленская область, 216239 8(48166) 5-25-92, 5-29-50	Вкл. 14.03.2014 №334-э
67.В.2	ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»	ст. Катынь, Смоленская область, 214522 (4812) 485-172	Вкл. 01.12.2014 № 2073-э
67.В.3	ООО «Коммунальные системы «Катынь»	ул. Советская, д.5, с. Катынь, Смоленский р-н, Смоленская область, 214522 8-4812-47-48-31 ОКВЭД 40.30	Вкл. 02.02.2015 № 125-э
67.В.4	МУП «Жилищник»	ул. Энгельса, д.43 «А», г. Ельня, Смоленская область, 216330 8-48146-2-00-03, 4-19-78 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 23.12.2014 № 2354-э
67.В.5	МУП «Жилищно-коммунальная служба»	ул. Кооперативная, д.2, с. Новодугино, Смоленская обл., 215240 8-48138-2-19-38, 2-16-57	Вкл. 30.05.2014 № 882-э
67.В.6	ОАО «САРС-Катынь»	п. Авторемзавод, д.1а, п-о Катынь, Смоленская область, 214522 4812-47-41-56, 47-46-30	Вкл. 01.12.2014 № 2086-э
67.В.8	ОАО «Рославльский вагоноремонтный завод»	ул. Энгельса, д.20, г. Рославль, Смоленская область, 216500 8-48134-6-29-82, 4-14-52 ОКВЭД 35.20.9	Вкл. 16.02.2015 № 279-э
67.В.9	МУП «Горводоканал»	Первомайский пр-д, д.1, г. Гагарин, Смоленская область, 215010 8-4812-4-8818, 4-28-03 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 25.09.2014 №1519-э

67.В.10	МУП «ВОДОКАНАЛ»	ул. Октябрьская, д.78, г. Сафоново, Смоленская область, 215500 8-481-42-3-04-32, 3-20-44 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 06.04.2015 № 627-э
67.В.11	МУП коммунального хозяйства «Казимирово»	Пер. Центральный, д.1, кв. 7, д. Казимирово, Руднянский р-он, Смоленская обл., 216772 8-48141-5-66-80 ОКВЭД 40.30.14	Вкл. 14.11.2014 № 1974-э
67.В.13	ООО «Коммунальные системы «Козинское»	Ул. Викторова, 23, д.Богородицкое, Смоленский р-н, Смоленская область, 214510 Тел/факс 12-16-02, 42-18-56	Вкл. 30.04.2015 № 874-э
67.В.14	ОАО «Вяземский домостроительный комбинат»	Сычевское шоссе, д.77, г. Вязьма, Смоленская область, 215119 Тел/факс 84813124898	Вкл. 29.05.2015 № 1101-э

**Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом
комплексе. Транспортировка газа по трубопроводам**

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

Рег. номер	Наименование организации	Адрес Организации	Дата и номер включения в реестр СЕМ
67.2.1	ОАО «Газпром газораспределение Смоленск» (бывш. ОАО «Смоленскоблгаз»)	214019, Смоленская область, г. Смоленск, Трамвайный проезд., 10 8-4812556471	14 ноября 1997г №121/1 Измен. 14.03.2014 №330-э
67.2.2	ООО «Техно-Сервис»	214032, г.Смоленск, ул.Лавочкина, д.101	Вкл. 19.08.2010 № 393-э
67.2.3	ОГУЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»	ул. Шевченко, 77а, г. Смоленск, 214020 4812-31-06-68, 31-11-69	Вкл. 08.10.2014 №1645-э

**Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых
осуществляется государственное регулирование и контроль в топливно-
энергетическом комплексе. Услуги по передаче электрической и (или)
тепловой энергии**

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

№	Номер	Наименование организации	Адрес Организации	Номер приказа о включении	Дата приказа о включении
1	67.1.1	Открытое акционерное общество энергетики и электрификации "Смоленскэнерго"	214000, г.Смоленск, ул.Тенишевой, 33 (00107436) Хвостанцев Михаил Аркадьевич	127/8	19.12.1997
2	67.1.10	ОАО «Смоленский ДОК»	214022.г. Смоленск-22.м-н Пронино. (02984779)	39/4	25.09.1998

3	67.1.11	Смоленское ОАО производителей спирта и ликеро-водочных изделий «Бахус»	214001.г. Смоленск, Карачевский пер., 4 (05129626)	39/4	25.09.1998
4	67.1.12	ЗАО «Рославльский автоагрегатный завод» АМО ЗИЛ	216500, г.Рославль, ул.Мичурина,196	39/4	25.09.1998
5	67.1.13	АООТ «Смоленский завод радиодеталей»	214020.г. Смоленск, ул.Бабушкина д.7. (07583140)	39/4	25.09.1998
6	67.1.15	ГУП «Сафоновский завод гидрометеорологических приборов»	215700.г.Сафонов, (00226052)	39/4	25.09.1998
7	67.1.16	АООТ «Гагаринский светотехническая завод»	215010, г.Гагарин, ул. Советская, 73.	39/4	25.09.1998
8	67.1.18	АООТ Гагаринский завод «Динамик»	215010.г. Гагарин,ул.Гагарина 16 (07511092)	39/4	25.09.1998
9	67.1.19	ОАО «Первомайский стекольный завод»	216566. Шумяцкий район, п. Первомайский, ул. Советская, 1 (00287757)	39/4	25.09.1998
10	67.1.2	ГЭПП «Смоленскоблком-мунэнерго»	214020, г. Смоленск, ул.Шевченко, д. 77а (05227783).	39/4	25.09.1998
11	67.1.22	Государственный завод «Измеритель»	214020. г. Смоленск, ул. Бабушкина 5. (07504212)	39/4	25.09.1998
12	67.1.23	ОАО «Источники тока»	214018.г. Смоленск,пр. Гагарина 22., т.(0812)599012 (04668031)	39/4	25.09.1998
13	67.1.24	ОАО «Шпагат»	216500.г. Рославль,111111-й Заводской пер. 10. (0323921	39/4	25.09.1998
14	67.1.26	ОАО «Шарм»	214025.г. Смоленск,Чуриловский туп. 6\2. (00321945)	39/4	25.09.1998
15	67.1.27	Дорогобужский филиал АООТ «Смоленскагропромстрой»	215720.г. Дорогобуж, ул. Калинина.	39/4	25.09.1998
16	67.1.28	ОАО фирма «Восход»	214001.г. Смоленск, ул. Н-Ленинградская 11. (00305202)	39/4	25.09.1998
17	67.1.29	Рославльский вагоноремонный завод	216500, г. Рославль,ул. Энгельса, 20. (01056050)	39/4	25.09.1998
18	67.1.30	ОАО «Юкар-Графит»	215100.г.Вязьма, Возья-2.	39/4	25.09.1998
19	67.1.31	АООТ Смоленский завод Кентавр»	214020.г. Смоленск, ул.Шевченко, 86.	39/4	25.09.1998
20	67.1.32	ОАО «Смоленский авиационный завод»	214006.г. Смоленск, ул. Фрунзе, 74. (07506518)	39/4	25.09.1998
21	67.1.33	ЗАО «Руднянское ДСПМК»	г. Рудня, ул. 14 лет Октября.	39/4	25.09.1998

22	67.1.34	АОЗТ «Керамик»	216117. Краснинский район, п. Гусино.	39/4	25.09.1998
23	67.1.35	ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод»	215700.г.Сафоново, ул. Строителей, 25 (00213109)	39/4	25.09.1998
24	67.1.36	ОАО «Вяземский ДСК»	215100.г. Вязьма, Сычевское шоссе, 50.	39/4	25.09.1998
25	67.1.37	ОАО «Свет»	214031, г. Смоленск, ул. Индустриальная, 9а. (04622419)	39/4	25.09.1998
26	67.1.38	МУП «Смоленсктеплосеть»	214013, г. Смоленск, Тульский пер., 7	39/4	25.09.1998
27	67.1.39	АООТ «КДМ»	214012, г. Смоленск, ул. Ударников, 1 (03414216)	39/4	25.09.1998
28	67.1.4	ОАО «Дорогобуж»	215735.п. Верхнеднепровский Дорогобужского района Смоленской области (00203815)	39/4	25.09.1998
29	67.1.40	ООО «Прогресс плюс»	Юр. Адр. 216500, Смоленская область, г. Рославль, пер. Пушкина, д.8 Почт. Адр. 216500, Смоленская область, г. Рославль, ул. Красина, д.11 8/48134/6-09-46	243-э	13.03.2013
30	67.1.41	ОАО «Меркурий»	214031, г. Смоленск, ул. Индустриальная, 2, (4812) 55-50-73 Факс (4812) 31-33-49	260-э	14.03.2013
31	67.1.42	ООО «Электрум-С»	ул. Чуриловский тупик, д.6/2, г. Смоленск, 214025 (4812) 66-79-60	523-э	29.04.2013
32	67.1.43	ООО «Электросетьремонт»	ул. Энгельса, д.23, оф. 211, г. Смоленск, 214014 4812-64-61-11, 8915-656-66-83	480-э	23.04.2013
33	67.1.44	МУП «Кутузовское»	Мкр. Кутузовский, д.24, г. Ельня, Смоленская область, 216330 3-42-53	525-э	29.04.2013
34	67.1.45	ОАО «Пирамида»	ул. Шевченко, д.75, г. Смоленск, 214020 (4812) 31-08-10, (4812) 31-30-51	524-э	29.04.2013
35	67.1.46	ОАО «Айсберг»	Нарвская ул., 4, г. Смоленск, Смоленская область, 214004 (4812) 66-56-36, ф. (4812) 38-87-10	531-э	29.04.2013

36	67.1.47	ИП Сорин Владимир Яковлевич	ул. Твардовского, д.22 Б, кв.8, г. Смоленск, Смоленская область, 214014 8(4812) 65-65-54	909-э	03.07.2013
37	67.1.48	ЗАО трест «Смоленскагропромстрой»	Рославльское шоссе, 5 км, г. Смоленск, 214009 (4812) 55-72-16, 26-03-89, 41-83- 55	850-э	27.06.2013
38	67.1.49	ОАО «Торгмаш»	ул. Смольянинова, д.5, г. Смоленск, 214031 (4812) 55-55-50, 52-06-02	1192-э	20.09.2013
39	67.1.5	ГП «Смоленская дистанция электроснабжения Смоленского отделения Московской железной дороги» (исключено)	214033.г . Смоленск, о.п.Колодня, ЭЧ-19 (01066283)	39/4	25.09.1998
40	67.1.52	ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»	ст. Катынь, Смоленская область, 214522 (4812) 485- 172	2073-э	01.12.2014
41	67.1.53	ООО «Коммунальные системы «Катынь»	ул. Советская, д.5, с. Катынь, Смоленский р-н, Смоленская область, 214522 8-4812-47-48-31 ОКВЭД 40.30	125-э	02.02.2015
42	67.1.54	ООО «Коммунальные системы «Жуково»	ул. Школьная, д. 26, д. Покорное, Смоленская область, 214550 (4812) 47- 52-23, 47-52-19	1298-э	19.08.2014
43	67.1.55	ООО «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «СМОЛЕНСКРЕГИОНТЕПЛОЭН ЕРГО»	Шевченко, 77А, г. Смоленск, 214020 0812-62- 12-37, 31-05-13, 31-01-58	1921-э	12.11.2014
44	67.1.56	МУП «Коммунальщик» МО Ершицкого сельского поселения	ул. Советская, д.6, с. Ершичи, Смоленская область, 216580 8-481-55-2- 16-68, 2-16-75 ОКВЭД 74.14	1935-э	12.11.2014
45	67.1.57	ООО «Коммунальные системы «Пригорское»	Ул. Спортивная, д. 6, с Пригорское, Смоленский район, Смоленская область, 214518 факс. 4812-36-06- 32, тел. 36-00-05 ОКВЭД 41.00	1054-э	22.05.2015
46	67.1.59	ООО «Коммунальные системы «Козинское»	Ул. Викторова, 23, д.Богородицкое, Смоленский р-н, Смоленская область, 214510 Тел/факс 42-18-56 12-16-02	874-э	30.04.2015
47	67.1.6	Туристский комплекс «Соколя гора»	216680, Смоленский р-н, п\о.Митино.	39/4	25.09.1998

48	67.1.61	ООО «ГОРОДСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»	Трамвайный пр-д, д.14, оф. 307, г. Смоленск, Смоленская обл., 214019 +7-4812-60-27-77 +7-4812-55-59-45	284/16	21.03.2016
49	67.1.63	МУП «Шумячское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства» Шумячского городского поселения	Ул. Заводская, д.25, п. Шумячи, Смоленская обл., 216410	122/17	09.02.2017
50	67.1.7	АООТ «Диффузион»	214020.г. Смоленск, ул. Индустриальная, д.2 (07626292)	39/4	25.09.1998
51	67.1.8	Вяземская дистанция электроснабжения Смоленского отделения Московской железной дороги (исключено)	215100. Смоленская область, г. Вязьма, ул. Поворотная, 16 (01066219)	39/4	25.09.1998
52	67.1.9	ОАО по производству строительных материалов «Гнездово»	214034.г. Смоленск, микрорайон «Гнездово». (05293001)	39/4	25.09.1998
53	67.2.2	ООО «Техно-Сервис»	214032, г. Смоленск, ул. Лавочкина, д.101 Т.8-4812-445736	393-э	19.08.2010
54	67.2.3	ОГУЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»	ул. Шевченко, 77а, г. Смоленск, 214020 4812-31-06-68, 31-11-69	1645-э	08.10.2014
55	67.2.4	ООО «Городские инженерные сети»	Трамвайный проезд, д. 14, г. Смоленск, 214019	87/17	01.02.2017

Информация, подлежащая раскрытию субъектами естественных монополий осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в соответствии с требованиями стандартов раскрытия информации, утвержденными Правительством Российской Федерации, размещена Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разделе «Регулируемые организации» на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/reguliruemye-organizacii/>.

Кроме того, реестр субъектов естественных монополий представлен на сайте Федеральной антимонопольной службы по адресу <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>.

Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, как органом исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования тарифов, в рамках предоставленных полномочий, постоянно осуществляется государственный региональный контроль (надзор) за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации в соответствии с Правилами осуществления контроля за

соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2010 № 764.

В 2017 году проведено 20 проверок по контролю за соблюдением стандартов раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Должностные лица 8-ми организаций - субъектов естественных монополий, привлечены к административной ответственности за нарушение стандартов раскрытия информации.

2. Сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий

В рамках мониторинга предпринимателям предложили оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области по следующим критериям: сроки получения доступа, сложность (количество) процедур подключения, стоимость подключения. Результаты представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Характеристика услуг субъектов естественных монополий предпринимателями (в % от общего числа респондентов)

Сроки получения доступа			Сложность (количество) процедур подключения			Стоимость подключения		
Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Низкая	Высокая	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение								
41,6	32,6	25,7	32,0	41,2	26,8	21,5	50,8	27,7
Газоснабжение								
29,6	44,6	25,8	21,9	51,1	27,0	11,8	61,9	26,3
Электроснабжение								
39,4	36,5	24,1	32,2	42,3	25,5	18,5	54,5	27,0

Водоснабжение, водоотведение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения - 41,6% от общего числа (-1 п.п. к уровню 2015 года, -11,4 п.п. к уровню 2016 года), однако указала на сложность процедуры подключения – 41,2% от общего числа (+5,9 п.п. к уровню 2015 года, +11,8 п.п. к уровню 2016 года).

При этом 50,8% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям водоснабжения, водоотведения (+13,4 п.п. к уровню 2015 года, +2,3 п.п. к уровню 2016 года).

Газоснабжение:

Большая часть респондентов отметила неудовлетворительные сроки подключения – 44,6% от общего числа (+10,5 п.п. к уровню 2015 года, +21,2 п.п. к уровню 2016 года) и указала на сложность процедуры подключения - 51,1% от общего числа (+11,3 п.п. к уровню 2015 года, +13,4 п.п. к уровню 2016 года).

При этом 61,9% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям газоснабжения(+15,7 п.п. к уровню 2015 года, +7,6 п.п. к уровню 2016 года).

Электроснабжение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения - 39,4% от общего числа (-3,9 п.п. к уровню 2015 года, -14,5 п.п. к уровню 2016 года), однако указала на сложность процедуры подключения (42,3% от общего числа (+2,8 п.п. к уровню 2015 года, +3,3 п.п. к уровню 2016 года).

При этом 54,5% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям электроснабжения (+10,1 п.п. к уровню 2015 г., -2,5 п.п. к уровню 2016 г.).

В рамках проводимого мониторинга населению также предложили оценить качество услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 24 – Оценка качества услуг субъектов естественных монополий населением (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	49,4	42,0	8,5
Водоочистка	30,8	51,3	17,9
Газоснабжение	73,9	16,7	9,5
Электроснабжение	84,0	13,7	2,3
Теплоснабжение	52,8	27,2	20,0
Проводная телефонная связь	57,2	17,9	24,9

Большая часть опрошенного населения удовлетворительно оценила качество:

- услуг электроснабжения - 84% от общего числа (+5 п.п. к уровню 2015 года, +4,9 п.п. к уровню 2016 года);

- услуг газоснабжения - 73,9% (+0,1 п.п. к уровню 2015 года, - 0,7 п.п. к уровню 2016 года);

- услуг проводной телефонной связи - 57,2% (-0,8 п.п. к уровню 2015 года, +1,4 п.п. к уровню 2016 года);

- услуг водоснабжения и водоотведения - 49,4% (+9,4 п.п. к уровню 2015 года, +0,3 п.п. к уровню 2016 года);

- услуг теплоснабжения - 52,8% (+9,1 п.п. к уровню 2015 года, +7,4 п.п. к уровню 2016 года).

При этом значительная часть населения оценила как неудовлетворительные качество услуг водоочистки - 51,3% от общего числа (-9,5 п.п. к уровню 2015 года, -3,8 п.п. к уровню 2016 года), а также водоснабжения и водоотведения - 42% (-11,2 п.п. к уровню 2015 года, +0,1 п.п. к уровню 2016 года), теплоснабжения -

27,2% (-5,5 п.п. к уровню 2015 года, -4,1 п.п. к уровню 2016 года).

К уровню 2015 года оценка качества услуг субъектов естественных монополий немного повысилась.

Сформированный реестр субъектов естественных монополий показал, что субъекты естественных монополий представлены на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В целях повышения удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и населения основными характеристиками услуг субъектов естественных монополий в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы предусмотрена реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В том числе можно выделить 2 укрупненных блока мероприятий: передача в управление частным операторам на основе концессионных соглашений объектов ЖКХ всех государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, а также обеспечение устойчивого развития сферы ЖКХ в рамках утвержденного регионального плана мероприятий (создание благоприятных условий для привлечения инвестиций; повышение открытости, качества и общественного контроля осуществления функций государственного регулирования, процедур выработки и реализации решений по защите интересов потребителей товаров (услуг) субъектов естественных монополий).

Кроме того, реализуется системное мероприятие «Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий», в рамках которого функционирует Межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, проводится мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области, на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещается информация «Стандарты раскрытия информации субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения».

3. Сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды

К коммунальным услугам, в соответствии со статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, относятся услуги по электроснабжению, газоснабжению, теплоснабжению, горячему и холодному водоснабжению, отведению сточных вод и с 2016 года в состав коммунальных услуг включены услуги в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Обязанность по внесению платы по обращению с твердыми коммунальными отходами наступает при наличии заключенного соглашения с региональным оператором и утвержденного единого тарифа, но не позднее 1 января 2019 года.

Решением Правительства Российской Федерации период регулирования тарифов на коммунальные услуги перенесен с традиционного 1 января каждого года на 1 июля.

Впервые указанный переход был осуществлен в 2012 году, когда на первое полугодие тарифы были утверждены на уровне тарифов, действующих в 2011 году. Повышение тарифов произошло только с 1 июля 2012 года, а на услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и с 1 сентября 2012 года.

Аналогичный порядок действовал в 2016 году, с однократным увеличением тарифов с 1 июля 2016 года.

С 2016 года на тепловую энергию, горячую и холодную воду, водоотведение установлены долгосрочные тарифы (сроком на три года). Ранее долгосрочные тарифы принимались только на утилизацию твердых бытовых отходов.

С 1 января каждого года долгосрочного периода регулирования тарифы на коммунальные услуги утверждены Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике на уровне тарифов, действующих во втором полугодии предыдущего года.

До 2016 года увеличение тарифов на коммунальные услуги происходило в рамках предельных уровней тарифов, утверждаемых федеральным органом власти в среднем по субъектам Российской Федерации.

С 2016 года утверждение на уровне Правительства Российской Федерации предельных отраслевых индексов изменения тарифов, не предусмотрено. Только тарифы на электрическую энергию для населения принимаются в рамках предельных минимального и максимального уровней тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, утвержденных на федеральном уровне.

Ключевым регуляторным механизмом в сфере коммунального хозяйства с 2016 года становится установление предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, утверждаемых высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации по муниципальным образованиям региона.

Таким образом, увеличение цен (тарифов) на коммунальные услуги происходит с 1 июля каждого года и ограничивается предельными (максимальными) индексами изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, ежегодно утверждаемыми Указами Губернатора Смоленской области по муниципальным образованиям региона на основании индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации и предельно допустимого отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанного индекса, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Начиная с июля 2014 года, Указами Губернатора Смоленской области рост платы граждан на территории Смоленской области ограничивается утвержденными

по всем муниципальным образованиям области предельными (максимальными) индексами изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги:

Указ Губернатора Смоленской области	Предельный (максимальный) индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Смоленской области	
№ 41 от 07.05.2014	<i>с 01.01.2014 по 30.06.2014</i>	<i>с 01.07.2014 по 31.12.2014</i>
	0%	6,9%
№ 90 от 26.11.2014	<i>с 01.01.2015 по 30.06.2015</i>	<i>с 01.07.2015 по 31.12.2015</i>
	0%	11,2%
№ 87 от 27.11.2015	<i>с 01.01.2016 по 30.06.2016</i>	<i>с 01.07.2016 по 31.12.2016</i>
	0%	6,7%
№ 109 от 30.11.2017	<i>с 01.01.2017 по 30.06.2017</i>	<i>с 01.07.2017 по 31.12.2017</i>
	0%	6,2%
№ 90 от 30.11.2017	<i>с 01.01.2018 по 30.06.2018</i>	<i>с 01.07.2018 по 31.12.2018</i>
	0%	6,7%

Утвержденные ограничения распространяются на совокупный рост платы граждан за все виды коммунальных услуг, исходя из принципа равенства объемов потребления и набора предоставляемых услуг, а рост тарифов на отдельные виды коммунальных услуг может отличаться как в большую, так и в меньшую сторону от предельного (максимального) индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

Предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги показывают, что рост платы каждого гражданина за коммунальные услуги не должен превышать установленного значения.

В целях недопущения превышения утвержденных Указом Губернатора Смоленской области предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике по всем муниципальным образованиям Смоленской области проводится ежемесячный мониторинг изменения платы граждан за коммунальные услуги. Проводимый таким образом контроль позволяет предотвратить и не допустить случаи превышения установленных Указом Губернатора Смоленской области предельных индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги на территории Смоленской области.

В целях сдерживания роста платы граждан за коммунальные услуги по теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению в муниципальных образованиях Смоленской области в соответствии с областными законами от 23.11.2011 № 112-з «Об отдельных вопросах установления тарифов на тепловую энергию (мощность) в Смоленской области», от 08.07.2015 № 97-з «Об отдельных вопросах установления тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения в Смоленской области» органом исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования цен (тарифов) для расчета с

потребителями могут устанавливаться льготные тарифы в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Компенсация выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций, возникающих вследствие установления льготных тарифов, является расходным обязательством Смоленской области.

Целью тарифного регулирования является обеспечение бесперебойной и надежной поставки энергоресурсов и услуг регулируемых организаций в соответствующем спросу объеме. Основным механизмом достижения поставленной цели является формирование тарифов, учитывающих необходимость технологического обновления, восстановления и развития основных фондов регулируемых организаций. В тоже время, при установлении регулируемых цен (тарифов), принимаются все меры направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, и в основу принятия тарифных решений закладываются результаты анализа итогов деятельности регулируемых организаций за предыдущие годы.

Таким образом, государственное регулирование тарифов осуществляется на основе применения принципов, изложенных в федеральном законодательстве, посредством установления тарифов с учетом согласования интересов производителей и потребителей.

В соответствии с действующим законодательством регулируемые организациями информация, подлежащая свободному доступу, раскрывается путем обязательного опубликования на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Опубликование информации на официальном сайте в сети «Интернет» регулируемой организации осуществляется по решению регулируемой организации и не является обязательным.

Подробная информация о тарифах на услуги в сфере электроснабжения, выработки и передачи тепловой энергии, горячего водоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разрезе муниципальных районов и городских округов Смоленской области за 2011 – 2018 годы представлена в открытом доступе на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике в разделе «Тарифы и цены» (<http://rek.admin-smolensk.ru/tarify-i-ceny/>), постановления Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике размещены в разделе «Деятельность» (<http://rek.admin-smolensk.ru/deiatelnost/>).

Подробная информация о плате граждан за коммунальные услуги с приложением расчета ее изменения размещена на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в разделе «информация Департамента» (<http://rek.admin-smolensk.ru/informaciya-departamenta/#plata2016>).

Информация о тарифах на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям на территории Смоленской области по группам

потребителей с объемом потребления газа размещена в соответствии со стандартами раскрытия информации на сайте АО «Газпром газораспределение Смоленск» во вкладке «раскрытие информации» http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/raskritie_informacii/, а также во вкладке «тарифы» http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/tarify/.

В 2013 году при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике создан коллегиальный совещательный орган – **Общественный совет при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике**, основной целью деятельности которого является обеспечение взаимодействия между Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, жителями Смоленской области, организациями и общественными объединениями на основе принципов открытости, публичности, баланса интересов потребителей, регулируемых организаций и общественно значимых интересов при реализации государственной политики в области государственного регулирования цен (тарифов).

В 2017 году утвержден новый состав Общественного совета. Членами общественного совета стали представители общественных организаций области, представители законодательного органа власти региона, представители предприятий и организаций области.

В рамках реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий на заседаниях Общественного совета ежегодно рассматриваются вопросы о предварительных итогах тарифного регулирования в сфере электро-, тепло-, водоснабжения и ряд других вопросов, возникающих и интересующих потребителей в определенный период.

В 2017 году проведено 4 заседания Общественного совета, где рассмотрены вопросы:

- об установлении тарифов на электроэнергию для населения на 2018 год;
- об утверждении предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги по муниципальным образованиям Смоленской области на 2018 год;
- об установлении тарифов на перевозки пассажиров автомобильным транспортом, на пригородные пассажирские перевозки железнодорожным транспортом;
- о процедуре технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт;
- о мерах повышения эффективности и результативности взаимодействия управляющих компаний и органов исполнительной власти Смоленской области в части получения исходной информации для расчетов нормативов потребления коммунальных услуг.

На заседаниях Общественного совета также рассмотрены вопросы реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории

Смоленской области. Подведены итоги и проведен анализ прохождения осенне-зимнего периода 2016/2017 годов, рассмотрен вопрос о подготовке к осенне-зимнему периоду 2017/2018 годов и состоянии сетей филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация» в г. Смоленске. Подведены промежуточные итоги и результаты реализации Областной государственной программы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Смоленской области на 2014-2020 годы» (и ее подпрограмм) за 2017 год.

Информация о деятельности Общественного совета размещена на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/obschestvennyj-sovet/>.

Во взаимодействии с отраслевыми, общественными и экспертными советами при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике и иных органах исполнительной власти региона, субъектов естественных монополий, осуществляет свою деятельность **Межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий.**

Межотраслевой совет потребителей создан распоряжением Губернатора Смоленской области от 15.09.2015 № 1026-р «О создании Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий». Указанным распоряжением утверждено и Положение о Межотраслевом совете потребителей.

Состав Межотраслевого совета потребителей утвержден распоряжением Губернатора Смоленской области от 23.11.2016 № 1390-р (в ред. от 11.04.2017) «Об утверждении состава Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий».

В состав Межотраслевого совета потребителей вошли представители различных уровней гражданского общества, которые реализуют основную цель Межотраслевого совета потребителей по доведению до сведения органа исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования тарифов и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

В 2017 году проведено два заседания Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области, на которых рассмотрены:

- реализация инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области и результаты оценки эффективности инвестиционных программ субъектов естественных монополий за 2016 год;

- подготовка к осенне-зимнему периоду 2017/2018 года и состояние сетей филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация» в г. Смоленске. Исполнение инвестиционной программы ПАО «Квадра», утвержденной постановлением Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 30.10.2015 № 348 «Об утверждении инвестиционных программ в сфере теплоснабжения ПАО «Квадра» на 2016-2018 годы»;

- основные подходы к тарифному регулированию в сфере пассажирских перевозок железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Смоленской области на 2018 год;

- вопросы установления тарифов на электроэнергию для населения на 2018 год и основные принципы регулирования сферы электроэнергетики в Смоленской области на 2018 год;

- особенности формирования тарифной политики на 2018 год.

Работа Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области и Общественного совета при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике направлена на взаимодействие между различными слоями гражданского общества и осуществляется путем взаимного контроля, сотрудничества и координации совместной деятельности.

Информация о деятельности Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области размещена на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/mezhotraslevoj-sovjet-potrebiteljev-pri-gubernatore-smolenskoj-oblasti-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-estestvennyh-monopolij/>.

Кроме того, в соответствии с пунктом **2.1.15** Регионального соглашения между Смоленским областным объединением организаций профессиональных союзов, Смоленским региональным объединением работодателей «Научно-промышленный союз» и Администрацией Смоленской области на **2017-2019 годы**», предложения об изменении тарифов на электрическую энергию для населения ежегодно рассматриваются на заседании областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений до утверждения тарифов на очередной финансовый год.

4. Сбор данных об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

Полномочиями по согласованию и утверждению инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и субъектов электроэнергетики, наделен Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требования к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 (ред. от 17.11.2017) «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения,

а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)».

Согласование и утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, а также требования к составу и содержанию таких программ осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 (ред. от 17.02.2017) «*Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики*».

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики утверждаются в формате и объемах, предусмотренных *Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций*, утвержденными вышеуказанным Постановлением и приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 «*Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций*».

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение определено *Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение*, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641 (в ред. от 17.11.2017).

В соответствии с планом работы на заседаниях **Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий** (было проведено 2 заседания) в 2017 году рассматривались следующие вопросы, касающиеся инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

1. Рассмотрение проектов инвестиционных программ субъектов естественных монополий:

В соответствии с *Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 977 (ред. от 17.02.2017) «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики»*, проекты инвестиционных программ сетевых организации, отнесенных к числу субъектов электроэнергетики, инвестиционные программы которых утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направляются на рассмотрение в Межотраслевой совет с целью оценки целесообразности и обоснованности применения технологических и стоимостных решений инвестиционных проектов, предусмотренных проектом инвестиционной программы, оценки достижения заявленных субъектом электроэнергетики показателей эффективности проекта инвестиционной программы, в том числе на основе результатов технологического и ценового аудита инвестиционных программ и инвестиционных проектов (при наличии таких результатов).

В 2017 году проекты инвестиционных программ или проекты корректировки ранее утвержденных инвестиционных программ субъектов естественных монополий, которые в соответствии с действующим законодательством требуют согласования с указанным Межотраслевым советом, отсутствовали.

2. О подготовке к ОЗП 2017-2018 г.г. и состоянии сетей филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация» в г. Смоленске: Указанный вопрос рассматривался на заседании Межотраслевого совета 4 октября 2017 года. С докладом выступил управляющий директор филиалом ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация» А.В. Кулаев.

Членами Межотраслевого совета были отмечены положительные тенденции увеличения объемов работ по замене изношенных магистральных сетей филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация», и, как следствие, повышение качества и надежности теплоснабжения потребителей города Смоленска.

По итогам рассмотрения вопроса Межотраслевой совет рекомендовал ПАО «Квадра» на стадии формирования изменений и исполнения инвестиционной программы в сфере теплоснабжения рассмотреть возможность сохранения темпов модернизации оборудования, обеспечив ее экономическую, технологическую, социальную эффективность.

3. Реализация инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области:

Было рассмотрено текущее исполнение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и теплоснабжающих организаций.

Об исполнении инвестиционной программы ПАО «Квадра», утвержденной постановлением Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 30.10.2015 № 348 «Об утверждении инвестиционных программ в сфере теплоснабжения ПАО «Квадра» на 2016-2018 гг.» был заслушан управляющий директор филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация» А.В. Кулаев.

Было отмечено, что выполнение инвестиционных программ осуществляется согласно утвержденным срокам, в части выполнения филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» инвестиционной программы отмечено опережение графика.

Отмечен тот факт, что существенная часть инвестиционной программы филиала ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» направлена на расширение и расчистку просек с целью сокращения перерывов электроснабжения, связанных с порывом электрических сетей в связи с падением деревьев, технологическое присоединение льготных категорий потребителей, а именно бытовых потребителей и юридических лиц до 150 кВт.

В части электросетевых организаций, в отношении которых инвестиционные программы, в соответствии с правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утверждаются непосредственно Департаментом, отмечен факт, что, в связи с законодательным ограничением размера объема финансирования инвестиционной программы относительно уровня необходимой

валовой выручки, мероприятия направлены на реконструкцию эксплуатируемых объектов 10-0,4 кВ (ООО «ТСО № 3», ООО «Горэлектро») и реконструкцию релейной защиты и аварийной автоматики ПС 110 кВ (ООО «Промэнергосеть», ООО «Электросеть-Смоленск»).

4. Синхронизация разработки документов территориального планирования (схемы территориального планирования Смоленской области, схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений и городских округов Смоленской области) и других стратегических документов по вопросам территориального и социально-экономического развития Смоленской области посредством учета мнения и предложений естественных монополий в части проектных предложений и мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры (в сфере электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения) и инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

По указанному вопросу на заседании, состоявшемся 14 декабря 2017 года, был заслушан заместитель начальника Департамента Смоленской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству – главный архитектор М.П. Мартинович.

Принято решение рекомендовать Департаменту Смоленской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, органам местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области, ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области), АО «Газпром газораспределение Смоленск», ресурсоснабжающим организациям подготовить предложения по осуществлению синхронизации разработки документов территориального планирования Смоленской области и подготовки инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

5. Рассмотрение результатов оценки эффективности инвестиционных программ субъектов естественных монополий за 2016 год:

В ходе рассмотрения указанного вопроса были проанализированы объемы финансирования и результаты выполнения инвестиционных программ 2016 года электросетевых и теплоснабжающих организаций.

В связи с тем, что филиал ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» на территории Смоленской области является «котлодержателем» и, как следствие, отвечает за качество и надежность электроснабжения потребителей, а также объем финансирования инвестиционной программы ПАО «МРСК Центра» на территории Смоленской области в абсолютном выражении занимает основную часть, было уделено особое внимание эффективности реализации инвестиционной программы ПАО «МРСК Центра» на территории Смоленской области.

Реализованные меры по расчистке и расширению просек, реконструкции электрических сетей, закупке спецтехники привели к снижению показателя средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии на 28 % относительно планового.

В 2016 году объем инвестиционных средств филиала ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго», израсходованных на технологическое присоединение, составил 47 % от общего объема инвестиционной программы. Были заключены договоры об

осуществлении технологического присоединения на 71 МВт мощности, присоединены заявители с суммарной мощностью 97 МВт. Для присоединения новых потребителей и увеличения максимальной мощности существующих потребителей филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» в 2016 году построены и (или) реконструированы подстанции с суммарной трансформаторной мощностью 94 МВА и линии электропередачи протяженностью 334 км на сумму 596,74 млн. рублей с НДС.

Реализация инвестиционных программ прочими территориальными сетевыми организациями – ГУП «ЛПЗ», ОАО «РЖД», ООО «Горэлектро», ООО «ПЭС», ООО «ТСО № 3» позволила достичь планового показателя средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии, а в отдельных случаях значительно его улучшить.

Кроме того, в начале 2014 года в Положение об Общественном совете при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике внесено изменение, в части установления Общественному совету полномочий по рассмотрению и подготовке предложений по проектам инвестиционных программ субъектов естественных монополий, полномочиями по утверждению которых наделен Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

На заседаниях Общественного совета в 2017 году рассмотрены вопросы реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области.

Также вопросы разработки и анализа реализации краткосрочных и долгосрочных программ развития электроэнергетики Смоленской области, включая перечни мероприятий и инвестиционных проектов, реализуемых субъектами электроэнергетики и заинтересованными потребителями электрической энергии, отнесены к полномочиям Координационного Совета по развитию энергетики Смоленской области (далее – Координационный Совет), созданного постановлением Администрации Смоленской области от 24.04.2008 № 249, организация деятельности которого осуществляется Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

На заседания Координационного Совета, в частности, приглашаются представители общественных организаций и объединений, осуществляющих свою деятельность на территории Смоленской области. Информация о вопросах, рассматриваемых Координационным советом, и принятых решениях публикуется в средствах массовой информации. За 2014-2017 годы проведено 9 заседаний Координационного Совета, в том числе в 2017 году проведено 2 заседания.

Контроль за реализацией инвестиционных программ осуществляется Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике ежеквартально в формате отчетов, предусмотренных Приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 *«Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых*

участствует государство, и сетевых организаций», а также в виде шаблонов, утвержденных Федеральной антимонопольной службой по тарифам, которые направляются по Единой информационно-аналитической системе в ФАС России.

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных программ субъектов электроэнергетики Смоленской области за 2016 год и 2017 года проведен анализ выполнения инвестиционных программ 7 субъектов электроэнергетики Смоленской области.

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики Смоленской области

№ п/п	субъект электроэнергетики	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС					
			2016 год			2017 год		
			план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
1	ГУП города Москвы «Литейно-прокатный завод», г. Ярцево	№ 63 от 11.08.2011	38 267	0	0	-	-	-
2	ООО «ТСО № 3», г. Смоленск	№ 291 от 01.08.2013 (на 2015 и 2016 года в редакции постановления № 158 от 30.07.2015) № 206 от 06.09.2016	4 184	4 184	100%	2 740	2 733	100%
3	ООО «Горэлектро» г. Смоленск	№ 125 от 12.08.2014	3 323	3 323	100%	4 985	4 835	97%
4	филиал ОАО РЖД на территории Смоленской области	№ 159 от 30.07.2015	26 005	0	0	0	31 367	-
5	ООО «Промэнерго-сеть»	№ 160 от 30.07.2015 (в редакции № 205 от 06.09.2016)	1 640	2 620	160%	1 720	1 800	105%
6	ООО «Электросеть-Смоленск»	№ 207 от 06.09.2016	-	-	-	3 586	3 595	100%
7	ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области)	Приказ Минэнерго России от 14.12.2015 № 951	Утверждение и контроль за исполнением инвестиционной программы ПАО "МРСК Центра" (на территории Смоленской области) в 2016 и 2017 годах осуществляет Министерство энергетики РФ					

В соответствии со стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии на сайте ПАО «МРСК Центра» по адресу <http://www.mrsk-1.ru/information/standart/>, в том числе размещены инвестиционная программа ПАО «МРСК Центра», отчеты о реализации инвестиционной программы (<http://www.mrsk-1.ru/information/standart/investment/reports/>).

В 2017 году были запланированы к реализации 4 инвестиционные программы субъектов электроэнергетики: ООО «ТСО № 3», ООО «Горэлектро», ООО «Промэнергосеть» и ООО «Электросеть – Смоленск» с общим объемом финансирования 13 031 тыс. рублей.

Фактически в полном объеме были реализованы инвестпрограммы ООО «ТСО № 3» и ООО «Электросеть – Смоленск». При этом на 5% превысило фактическое финансирование инвестпрограммы ООО «Промэнергосеть», финансирование инвестпрограммы ООО «Горэлектро» составило 97% от планируемого. В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам составило 12 963 тыс. рублей, или 95% от планируемого объема.

Вместе с тем следует отметить, что в 2017 году в размере 31 367 тыс. рублей была профинансирована инвестпрограмма филиала ОАО РЖД на территории Смоленской области, финансирование которой предполагалось в предыдущем году.

Таким образом, общий объем финансирования инвестиционных программ субъектов электроэнергетики в 2017 году составил 44 330 тыс. рублей.

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области за 2016 год и 2017 год, проведен анализ выполнения инвестиционных программ 4 организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области.

Инвестиционные программы субъектов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области

субъект тепло-энергетики	Постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС					
		2016 год			2017 год		
		план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
ПАО «Квадра», г. Смоленск	от 30.10.2015 № 348	151 846	151 846	100%	-	-	-
ООО «Оптимальная тепловая энергетика»	от 28.10.2016 № 252	-	-	-	9 941	9 941	100%
АО «Смоленский ДОК»	от 28.10.2016 № 253	-	-	-	1 910	1 910	100%

ООО «Смоленск- регионтепло- энерго», г. Смоленск	от 30.10.2015 № 347 (в редакции № 283 от 28.11.2016)	82 283	82 283	100%	158 275	160 143	101%
--	---	--------	--------	------	---------	---------	------

В 2017 году были запланированы к реализации 4 инвестиционные программы субъектов электроэнергетики: ООО «Оптимальная тепловая энергетика», АО «Смоленский ДОК», ООО «Смоленск-регионтеплоэнерго» с общим объемом финансирования 170 126 тыс. рублей.

Фактически в полном объеме были реализованы инвестпрограммы ООО «Оптимальная тепловая энергетика», АО «Смоленский ДОК». При этом на 1% превысило фактическое финансирование инвестпрограммы ООО «Смоленск-регионтеплоэнерго». В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам составило 171 994 тыс. рублей, или 101% от планируемого объема.

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения Смоленской области за 2016 год и 2017 год проведен анализ выполнения инвестиционной программы СМУП «Горводоканал».

Инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения Смоленской области

субъект	постановле ние Департаме нта, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС					
		2016 год			2017 год		
		план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
СМУП «Горводоканал» (г. Смоленск)	от 28.09.2017	163 286,04	0	0	75 630,24	0	0
Водоснабжение	№ 96	16 566,28	0	0	32 563,15	0	0
Водоотведение		146719,76	0	0	43 067,09	0	0

Финансирование инвестпрограммы СМУП «Горводоканал» за период 2016 – 2017 годы не осуществлялось.

Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

Формирование реестра хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Справочный: Выручка 2016 год, тыс.руб.	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, тыс. рублей
Открытое акционерное общество "Фармация-Починок"	100%	Здравоохранение (розничная торговля мед.препаратами)	-	778	-	0
Открытое акционерное общество "Фармация-Рославль"	100%	Здравоохранение (розничная торговля мед.препаратами)	-	3 298	-	0
Открытое акционерное общество "Фармация-Сычевка"	100%	Здравоохранение (розничная торговля мед.препаратами)	менее 5%	10 321	менее 5%	0
Публичное акционерное общество «Смоленское областное предприятие пассажирского автотранспорта»	100%	деятельность терминалов - автобусных станций	100% (деятельность автобусных станций)	71 682	100% (деятельность автобусных станций)	9 942
Открытое акционерное общество «Медтехника-Смоленск»	100%	Ремонт, монтаж и обслуживание медицинской техники, оптовая и розничная торговля мед.товарами.	н/д	116 315	н/д	0
Открытое акционерное общество "Инженерно-технический центр "Экология"	100%	Испытания и анализ состава и чистоты материалов и веществ, включая ветеринарный контроль и контроль за производством продуктов питания	н/д	22 982	н/д	0

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Справочно: Выручка 2016 год, тыс.руб.	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, тыс. рублей
ООО ТФ "Мираж-ЛТД"	100%, хозяйственное ведение СОГУП "Объединенная редакция"	Деятельность в области радиовещания	-	3 588	-	0
Общество с ограниченной ответственностью "Смоленская региональная теплоэнергетическая компания "Смоленскрегионтеплоэнерго"	96,02%, хозяйственное ведение ГЭПП "Смолоблкоммунэнерго"	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	н/д	2 264 375	4,1	278 049
Акционерное общество "Смоленское региональное агентство недвижимости и землеустройства"	100%	Деятельность по формированию объектов недвижимости	н/д	3 959	н/д	0
Общество с ограниченной ответственностью "Корпорация инвестиционного развития Смоленской области"	50%	Формирование инвестиционных площадок на территории Смоленской области для дальнейшего предоставления их потенциальным инвесторам под реализацию инвестиционных проектов	н/д	6 329	н/д	0
Общество с ограниченной ответственностью "Эс-Си-Эс"	100% (через СОГУП "Объединенная Редакция")	Деятельность в области телевизионного вещания. (Телеканал Рен ТВ Смоленск)	н/д	6 421	н/д	н/д
Общество с ограниченной ответственностью "Группа ГС"	100%, хозяйственное ведение	Деятельность издательская	н/д	2 708	н/д	н/д
Областное государственное унитарное предприятие внутриобластных междугородных автобусных перевозок	100%	Деятельность прочего сухопутного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам	4,60%	53 982	н/д	8 023

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Справочно: Выручка 2016 год, тыс.руб.	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, тыс. рублей
Областное государственное унитарное энергетическое производственное предприятие "Смоленскоблкоммунэнерго"	100%	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	н/д	77 466	0,10%	0
Областное государственное унитарное предприятие "Смоленсккоммунпроект"	100%	Деятельность в области архитектуры	н/д	16 692	н/д	0
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Объединенная редакция"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	13 253	менее 5%	8 591,27
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Сельская правда"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	3 950	менее 5%	2 452,30
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Велижская новь"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 194	менее 5%	1 447,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Вяземский вестник"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	2 546	менее 5%	3 122,28
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Гжатский вестник"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	2 113	менее 5%	2 209
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Глинковский вестник"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	661	менее 5%	971
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Десна"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 244	менее 5%	725
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Поречанка" (Демидов)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 101	менее 5%	1 234

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Справочно: Выручка 2016 год, тыс.руб.	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, тыс. рублей
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Край Дорогобужский"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 764	менее 5%	1 962,68
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Панорама Духовщины"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 517	менее 5%	1 436,46
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Знамя" (Ельня)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	917	менее 5%	1 366,50
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Нива" (Ершичи)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	837	менее 5%	690,63
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Знамя труда" (Кардымово)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 031	менее 5%	977,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Краснинский край"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 437	менее 5%	1 983,77
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Наша жизнь" (Монастырщина)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	2 196	менее 5%	2 037,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Сельские зори" (Новодугино)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	788	менее 5%	1 534
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Сельская новь" (Починок)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	4 235	менее 5%	2 236,20
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Рославльская правда"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	2 030	менее 5%	2 293,40

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Справочный: Выручка 2016 год, тыс.руб.	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, тыс. рублей
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Руднянский голос"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	2 727	менее 5%	3 137,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Сафоновская правда"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	3 155	менее 5%	2 057,40
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Сычевские вести"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 602	менее 5%	2 167
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Заря" (Темкино)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	958	менее 5%	1 025
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Искра" (Угра)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	885	менее 5%	1 072,30
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Хиславичские известия"	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 323	менее 5%	1 396
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Вперед" (Холм-Жирковский)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	1 105	менее 5%	1 337
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "За урожай" (Шумячи)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	496	менее 5%	866
Смоленское областное государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Вести Приволья" (Ярцево)	100%	Деятельность издательская	менее 5%	2 107	менее 5%	1 754,70
Областное государственное унитарное предприятие "Ярцевское лесопромышленное предприятие"	100%	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	менее 5%	3 867	менее 5%	0

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Справочно: Выручка 2016 год, тыс.руб.	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, тыс. рублей
Областное государственное унитарное предприятие "Вяземский лесной селекционный центр"	100%	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	менее 5%	777	менее 5%	0
Областное государственное унитарное предприятие "Экология"	100%	Обработка и утилизация неопасных отходов	н/д	265	н/д	1 090,50